



لغة المتصوفة: الرمز ودلالاته الذوقية (ابن عربي، فريد الدين العطار، جلال الدين الرومي انموذجا)

م.د سجي نعيم عبد

(قسم الفلسفة كلية الآداب الجامعة المستنصرية، بغداد، العراق)

الكاتب المسؤول: sajaname@uomustansiriyah.edu.iq

الملخص

إنَّ اللُّغة الصُّوفِيَّة فضاء رمزي يتجاوز حدود التعبير المألوف اذ تنبثق من تجربة ذوقية لا تُدرك بالعقل المجرد ولا تحاط بحدود المنطق الصوريّ فهي لغة الإشارة لا العبارة ولغة الكشف لا الوصف تتشكّل في حضرة الغياب بقدر ما تتجلى في مقام الحضور ومن هنا نسلط الضوء على أعلام المتصوفة أمثال محي الدين بن عربي وفريد الدين العطار وجلال الدين الرمي ، فإنّ دراسة اللُّغة الصُّوفِيَّة الدنيوية هم ليست مجرد تحليل لنصوص أدبية بل هي ارتياد لمسالك الوعي العرفان حيث تتحوّل الكلمة إلى مرآة للوجود والرمز إلى جسر- بين الظاهر والباطن، فقد بلغ ابن عربي في اللُّغة الصُّوفِيَّة ذروتها الفلسفية حين جعل منها نسقا معرفيا يعكس وحدة الوجود حيث تتعدّد الصُّور والحق واحد وتتباين الألفاظ والمعنى متجل في كلّ تعين، في حين أنّ العطار صاغ رؤيته عبر الحكاية الرمزية التي تكشف عن رحلة الروح في طلب الحقيقة متجاوزا العوالم الحسّية نحو وحدة المقصد، في حين نجد أنّ الروميّ عبر عن لغته الصُّوفِيَّة بلغة شعرية تندفق بالعشق الإلهي حيث يصبح الحب مبدأ كونيا يذيب الثنائية بين العاشق والمعشوق، وعليه فان اللُّغة الصُّوفِيَّة عند هؤلاء ليست أداة تعبير فحسب بل هي بنية انطولوجية ومعرفية تنكشف فيها العلاقة الجدلية بين الإنسان والمطلق إنّها لغة تتأسس على المفارقة وتبني على الرمز وتقرأ بالقلب قبل العقل لتفتح افقا تأويليا لا نهائيا يجعل من النص الصُّوفيّ تجربة مستمرة في التجلي والفهم،

إنَّ اللُّغة الصُّوفِيَّة فضاء رمزي يتجاوز حدود التعبير المألوف اذ تنبثق من تجربة ذوقية لا تُدرك بالعقل المجرد ولا تحاط بحدود المنطق الصوريّ فهي لغة الإشارة لا العبارة ولغة الكشف لا الوصف تتشكّل في حضرة الغياب بقدر ما تتجلى في مقام الحضور ومن هنا نسلط الضوء على أعلام المتصوفة أمثال محي الدين بن عربي وفريد الدين العطار وجلال الدين الرمي ، فإنّ دراسة اللُّغة الصُّوفِيَّة الدنيوية هم ليست مجرد تحليل لنصوص أدبية بل هي ارتياد لمسالك الوعي العرفان حيث تتحوّل الكلمة إلى مرآة للوجود والرمز إلى جسر- بين الظاهر والباطن، فقد بلغ ابن عربي في اللُّغة الصُّوفِيَّة ذروتها الفلسفية حين جعل منها نسقا معرفيا يعكس وحدة الوجود حيث تتعدّد الصُّور والحق واحد وتتباين الألفاظ والمعنى متجل في كلّ تعين، في حين أنّ العطار صاغ رؤيته عبر الحكاية الرمزية التي تكشف عن رحلة الروح في طلب الحقيقة متجاوزا العوالم الحسّية نحو وحدة المقصد، في حين نجد أنّ الروميّ عبر عن لغته الصُّوفِيَّة بلغة شعرية تندفق بالعشق الإلهي حيث يصبح الحب مبدأ كونيا يذيب الثنائية بين العاشق والمعشوق، وعليه فان اللُّغة الصُّوفِيَّة عند هؤلاء ليست أداة تعبير فحسب بل هي بنية انطولوجية ومعرفية تنكشف فيها العلاقة الجدلية بين الإنسان والمطلق إنّها لغة تتأسس على المفارقة وتبني على الرمز وتقرأ بالقلب قبل العقل لتفتح افقا تأويليا لا نهائيا يجعل من النص الصُّوفيّ تجربة مستمرة في التجلي والفهم

تأريخ الاستلام: ٢٠٢٦-٤-١٢ تأريخ القبول: ٢٠٢٦-٥-٢٤ تأريخ النشر: ٢٠٢٦-٦-١



The Language of the Sufis: Symbolism and Its Mystical Connotations — Ibn Arabi, Farid al-Din Attar, and Jalal al-Din Rumi as Models.

Lecturer Dr. Saja naeme abd

College of Arts / Mustansiriyah University, Baghdad, Iraq

Corresponding author: sajaname@uomustansiriyah.edu.iq

Abstract

Sufi language is a symbolic space that transcends the limits of conventional expression. It springs from an experiential understanding that is not sustained by abstract reason, nor does it adhere to the boundaries of formal logic. It is a cool, harmless language, a revelation rather than a description, taking shape in the presence of absence, and manifesting as language in the presence of presence. Hence, we shed light on prominent Sufi figures such as Ibn Arabi, Farid al-Din Attar, and Jalal al-Din Rumi. A thorough and well-founded study of them is not merely an analysis of literary texts, but rather an exploration of the paths of mysticism, where the word becomes a mirror of existence and the symbol a bridge between the manifest and the hidden. Ibn Arabi, in his Sufi language, reached the Sufi and philosophical heights when he established from it a cognitive system of the unity of existence, where forms are many, but the Truth is one; words vary, but meaning is manifested in every manifestation. While Attar formulated his vision through the symbolic tale that reveals the soul's journey in search of truth, transcending the sensory worlds towards the unity of purpose, we find that Rumi expressed his Sufi language in a poetic language that flows with divine love, where love becomes a universal principle that dissolves the duality between lover and beloved. Thus, for these Sufis, the language is not merely a tool of expression, but an ontological and epistemological structure in which the dialectical relationship between man and the Absolute is revealed. It is a language founded on paradox, built on symbolism, and read with the heart before the mind, to open an infinite interpretive horizon that makes the Sufi text a continuous experience of manifestation and understanding

Keywords: (symbol, the logic of the birds, annihilation, manifestation)

Received: 12-4-2027

Accepted: 24-5-2026

Published: 1-6-2026





المقدمة

تعدّ اللغة الصّوفية من أكثر الأنساق التعبيرية تعقيداً وثراءً في التراث الروحي والفلسفي، إذ لا تنتمي إلى حدود البيان اللغويّ المألوف بقدر ما تفتح على أفقٍ رمزيّ تتداخل فيه التجربة الذوقية مع الرؤية العرفانية. فهي لغةٌ تتجاوز المباشر إلى الإشارة، وتتخطى ظاهر العبارة نحو باطن المعنى، لأنّ المتصوّف لا يكتب انطلاقاً من المعرفة العقلية المجردة، بل من تجربة وجودية يعيش فيها لحظة الكشف والتجليّ. ومن هنا غدت الكلمة الصّوفية كياناً حياً يحمل في أعماقه أبعاداً أنطولوجية ومعرفية تتجاوز حدود اللغة التداولية، لتصبح وسيلةً للاتصال بالمطلق واستحضار الحقيقة في تجلياتها المتعدّدة. ان الخطاب الصوفي لا يقوم على الوصف الخارجي للأشياء، بل على معايشة الباطن واختراق حجب الظاهر، ولذلك تأسس على الرمز والمفارقة والتأويل، حيث يغدو المعنى متحوّلاً لا يستقرّ عند دلالة واحدة. فاللغة عند المتصوّف ليست أداةً لنقل الفكر فحسب، وإنّما فضاءٌ للكشف ومجالٌ لتجليّ الوجود، تُقرأ بالقلب قبل العقل، ويُدرك سرّها بالذوق لا بالبرهان وحده. ومن هذا المنطلق تشكّلت التجربة الصّوفية بوصفها سعيًا دائمًا إلى تجاوز الثنائيات؛ ثنائية الظاهر والباطن، والعاشق والمعشوق، والإنسان والمطلق، في سبيل بلوغ وحدة روحية تتلاشى فيها الحدود الفاصلة بين الذات والحقيقة. وفي هذا السياق برزت أسماء صوفية كبرى أسهمت في بناء اللغة الصّوفية وإغنائها بأبعادها الفلسفية والذوقية، وفي مقدّمتها محيي الدين ابن عربي الذي ارتقى باللغة إلى مستوى الرؤية الكونية الشاملة، فجعل منها مرآةً لوحدة الوجود وتجليات الحقّ في صور العالم المتعدّدة. كما قدّم فريد الدين العطار تجربة رمزية عميقة صاغها عبر الحكاية الصّوفية التي تتحوّل فيها رحلة الطيور إلى استعارةٍ لرحلة الإنسان في طلب الحقيقة والكمال. أما جلال الدين الرومي فقد منح اللغة الصّوفية بعدها الجماليّ والشعريّ الأسمى، إذ جعل من الحبّ الإلهي محوراً للوجود كلّّه، فتدققت كلماته بحالة وجدانية تتماهى فيها الروح مع نور المطلق. وعليه، فإنّ دراسة اللغة الصّوفية عند هؤلاء الأعلام لا تنحصر في حدود التحليل الأدبيّ أو البلاغيّ، بل تفتح على بحثٍ فلسفيّ عميق في طبيعة المعرفة العرفانية وعلاقة الإنسان بالوجود. فهي لغةٌ تتأسس على الإيحاء أكثر من التقرير، وعلى الرمز أكثر من التصريح، ممّا يجعل النصّ الصّوفي فضاءً تأويلياً مفتوحاً تتجدّد قراءاته بتجدّد الوعي الإنسانيّ، وتظلّ دلالاته قابلةً للكشف المستمرّ في كلّ قراءة جديدة

أولاً: اللغة الصّوفية:

على أساس اللغة يعتمد الصّوفي على التعقيد اللغويّ لإبقاء أسرارهم ولأنّ اللغة الصّوفية لغة سيكولوجية بامتياز فهي لا تكتفي بالعلامات اللغوية فقط بل تضمّ إليها الأشكال الإشارية السيمائية على اعتبار أنّها علائق تشير إلى حقائق رمزية يسعى من خلالها الصّوفي المزوجة بين الوحي والكون لأنه يرى أنّ اللغة عاجزة على التعبير عن ما يختلج صدره من ذوق (احمد، د.ت، الصفحات ١-٢).

إنّ اللغة الصّوفية عند المتصوّف نسق كبير ومتعدّد لرموز ذات طابع تصوّري غامض فإذا كانت اللغة الصّوفية تنبع من عقال الفكر فالصّوف في أدب شعرائها يتصف بخصائص روحية ويقوم على لغة خاصة



به ويتخذ الرمز في دلالاته المباشرة للوهلة الأولى أنّ منفتح على ثقافة المتلقي وأيضا هو قادر على تأويله والتعبير عنه ولكنّه يرتبط بمصطلحات التصوّف ولغته وثقافته وأيضا تاريخه إضافة عن تجربة صحابة وعليه فإنّ استقبال المتلقي يضل مرهون في قصديه صاحبه وتجربته وبمفاهيم التصوّف ولغته رمزا وإشارة وألغاز وإيحاء (شرفاوي، ١٩٨٧، صفحة ١٨٨) .

أما الرمز: هو شيء حسيّ- معتبر كإشارة إلى شيء معنوي لا يقع تحت تأثير الحواس وهذا الاعتبار قائم على وجود مشابهة بين شيئين أحست بها مخيلة الرامز (أحمد، ١٩٨٤، صفحة ٤٠) وهو أيضا تلك اللغة التي تجعل المؤمن ينتمي إلى المجموعة المتكلمة باللسان ذاته وعليه فإنّ الصّوفيّة خلقت لنفسهم منهجا ونظاما والفاظا لا يفهمها غير أهل الحقيقة وتكون للغريب غير واضحة وغير مفهومة لأنها ألفاظ مرمزة (أحمد، ١٩٨٤، صفحة ٤٠) .

من المصطلحات اللغوية ذات الدلالة الصّوفية.

-سيدي تطلق على الولي وشيخ الطريقة

-الولي رمز للفداء الإنساني

-الفقير المرید داخل الطريقة

-المقام يرتبط بالولي الصالح أو شيخ المتصوفة

-الحضرة عند الصّوفية حضور النبي (بن.عزة، ٢٠١٠، صفحة ١٢١)

-التجلي ويعرف أنّه ما ينكشف للقلوب من أنوار الغيوب (الجرجاني، د.ت، صفحة ٦١) (الجرجاني

، التعريفات ت عبد المنعم حنفي دار الرشد للنشر القاهرة ص ٦١

-الانسان الكامل وهو الجامع لجميع العوامل الإلهية والكونية (الجرجاني، د.ت، صفحة ٤٧) وفي الغالب

يعرف الإنسان الكامل عند المتصوفة بشخصية الرسول عليه الصلاة والسلام

إنّ الرمز الصّوفيّ مختلف عن الرمز الأدبي حيث إنّ الرمز الصّوفيّ أشمل من الأدبي لأنّه متغير من صوفيّ إلى آخر ومن مرحلة إلى أخرى ومن أسلوب إلى آخر فضلا عن درجة الغموض واللّغز الذي يحيط بالرمز فكلّ صوفيّ يستخدم الرمز الذي يجده مناسب لتعبير عن حالته في حين أنّ الرمز الأدبي ليس كذلك ، لكون أنّ الرمز الصّوفيّ يرجع استخدامه إلى التعبير عن مختلف الحقائق الصّوفية لكون المتصوّفة نقلوا تجاربهم النفسية عبر تلك الرموز؛ وذلك لأنّ اللغة العادية غير كافية لهم ولا تلي حاجتهم فهي لا تكفي لإيصال المعنى الحقيقي الذي يتطلعون اليه ولأنّ أحاسيسهم ومشاعرهم أكبر من أنّ توصف وتعبّر باللغة العادية ، لهذا لجئوا إلى اللغة الرمزية الذي وجدوا فيها ضالّتهم فعبروا عن مختلف مكنوناتهم فضلا عن إنهم وجدوا فيها حرية التعبير عن مختلف مسائلهم الصّوفية وعاطفتهم الوجدانية والتي لا تفهم من العامة الأبالرجوع إلى شرح هذه الرموز على الطريقة الصّوفية (رسالة، صفحة ٨٠) .



ثانياً: محي الدين بن عربي

كان ابن عربي مرهف الحس والذوق، وقد نعم بماض خصب في عالم المحسوس والخصوص في عالم المحسوس يزيد الانسان بالمعاني في عالم المعقول ، فالذين عرفوا ليلي في عالم المحسوسات يرون لها وجوداً مشرقاً في عالم المعقولات ، والذين شهدوا الكاس في العالم الحسي يجعلون له تمثلاً في عالم الوجدان .

إنَّ الصَّوْفِيَّةَ بالمطلق كما هو معروف لا يتكلمون بلسان عموم الخلق ولا يخضون فيما يخوض الناس من مسائل علم الظاهر إنّما يتكلمون بلسان الرمز والإشارة ، لأنَّ لغة العموم في وجهة نظرهم لا تفي بالتعبير عن معانيهم وما يحسونه في أذواقهم ومواجدهم وما يرمزون إليه فهو حقائق باطنية يتلقونها وراثتها عن النبي وهذه الحقائق لا يفهمها عقل ولا تعبر عنها لغة ، ولهذا فإنَّ كثير من الباحثين زلّت أقدامهم في التعبير أو القراءة في أساليب الصَّوْفِيَّةِ ولهذا فقد نبّه القدماء وحذروا من الوقوع في الزلل وصونا للصَّوْفِيَّةِ من أن يتجنّب عليهم من ليس منهم ومن هؤلاء ابن عربي الذي اشتهر بغموض أساليبه واستغلاق معانيه (القاشاني، صفحة ١٦)

ولذلك نجد في أشعار ابن عربي نوعاً من الإثارة من وقدة الشوق ولفحة الحنين ، التصوف في جوهره هو نوع من التسامي في الروحانية والصَّوْفِيَّةِ كانوا عشاق الصور الحسية وضائق أمامهم دنيا الحسن فتساموا إلى دنيا الروح وهي حافلة بمعاني الحب والجمال (بن.عزة، ٢٠١٠، صفحة ١٦٢) .

ويروى عن الشيخ عبد الله بن سعد الياضي إنّ أحد العارفين كان يقرأ ويشرح كلام ابن عربي فلما حضرته الوفاة نهى عن مطالعته وقال إنّكم لا تفهمون معاني كلامه " ما وقع انكار من بعضهم على الشيخ ابن عربي الأرفقا بضعفاء الفقهاء الذين ليس لهم نصيب تام من أحوال الفقراء خوفاً أن يفهموا من كلام الشيخ أمراً لا يوافق الشريعة فيضلوا ، ولو أنّهم صحبوا الفقراء لعرفوا مصطلحهم وامنوا من مخالفة الشريعة " (القاشاني، صفحة ١٦) يعتمد ابن عربي تعقيد البسيط و إخفاء الظاهر لأغراض في نفسه ، فتحمل عبارته معنيين على الأقل أحدهم ظاهر يشير به إلى ظاهر الشرع والثاني باطن يشير به إلى مذهبه وإنّ ما يذكره من الظاهر يقصد به إرضاء أهل الظاهر من الفقهاء إذ يخشى- أن يتهموه بالخروج والمروق ، فهو يخشى- أعداء مذهبه ويقنعهم بأساليبهم ويدعم ذلك بالآيات والأحاديث ثم يذهب في تخريج مذهبه من تلك الآيات وهو بذلك يحاول أن يعبر الهوة التي تفصل بين الظاهر من العقائد الإسلامية وبين النتائج المنطقية ويستعمل ابن عربي الكثير من المصطلحات الفلسفية والكلامية لسبيل الترادف أو المجاز مع ألفاظ أخرى من القرآن والحديث فيحملها معاني يخرجها عن أصلها (القاشاني، الصفحات ١٨-١٩) .

قال تعالى "أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي- بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِّنْهَا- كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ " (سورة الانعام اية ١٢٢) فلولا ولولانا فإننا أعبد حقاً لما كان الذي كانا وإن الله مولانا
وإن عينه فاعلم إذا ما قلت إنسانا
فلا تحجب بإنسان فقد أعطاك برهانا



فكن حقاً وكن خلقاً تكن بالله رحمانا
وغذ خلقه منه تكن روحاً وريحانا
فأعطيناه ما يبدو به فينا وأعطانا
فصار الأمر مقسوماً بإياه وإيانا
فأحياه الذي يدري بقلبي حسين أحياناً
فكنا فيه أكوانا وأعياناً وأزماناً وليس بدائم فينا (القاشاني، صفحة ١٤٣)

يوضح ابن عربي هنا أنّ خلق العباد هو تجليات للحق وهو الوجود الحقيقي لله أي ظهور الحق في الخلائق.

إنّ دليلنا على التصوف الرمزي والاستعارة الصورية في اشعار ابن عربي لا يخفى على أحد ونستشهد أيضاً على ذلك من قصة الفتاة التي التقى بها في الحجاز ليصفها ابن عربي "كان لهذا الشيخ بنت عذراء طفيلة هيفاء، تقيد النظر وتزين المحاضر، وتحير المناظر، تسمى بالنظام وتلقب بعين الشمس والبهاء، من العابدات العالمات، السابحات الزاهدات، شبيخة الحرمين وتربية البلد الأمين، ساحرة الطرف، عراقية الطرف، إنّ اسهبت اتعبت وإنّ اوجزت اعجزت، وإنّ افصحت أوضحت، إنّ نطقت خرس قس بن ساعده، ما أودع الله الله في خلقها من الحسن، عالية الهمم سيدة والديها، شريفة ناديها، مسكنها جيد، وبيتها من العين السوداء" (القاشاني، صفحة ١٦٣).

يصف زكي مبارك ابن عربي في هذا النص انه كان رجلاً مقهور النزوات والأهواء وكان رجلاً محبوساً عن اللذات الحسية فاندفع يطوف حولها في رحال عقلية لها رونق ورواء، إنّ استخدام الرمز ولغة الإشارة أمر لا مناص منه في الخطاب الصوفي؛ وذلك لأنه تعبير عن الموجد والاحوال الروحية، لان اللغة العادية قاصرة عن ادراك التجارب العميقة في منظور ابن عربي (بن.عزة، ٢٠١٠، الصفحات ٤٣-٤٤).

يعمد ابن عربي إلى تخريج المعاني التي يريدتها في الشعر أو الآيات وحتى الأحاديث بطريقة خاصة في التأويل فإذا دلى اللفظ أو الرمز دلالة التشبيه والتجسيم أخذ بها وإن لم تؤدّي هذه الوظيفة صرفها إلى معناها الظاهر (القاشاني، صفحة ١٣)

مما سبق يظهر لنا الذكاء والحكمة الجوانية لتصوّف ابن عربي فهو لا يقدم لنا تصوف رمزي فحسب بقدر ما هو متلاعب بالألفاظ والمصطلحات بحسب ما يؤديه هذا الرمز وذاك من وظيفية باطنية وظاهرية

ثالثاً: فريد الدين العطار.

لم يقدم العطار التصوّف بصورة واضحة كما فعل المؤلفون في مؤلفاتهم من الصوفيّة فهو شاعر يملي ويكتب ما تفيض به عاطفته أو وجدانه والباحث في آرائه يلتقطها متفرقة في شعره ولن يرهقه كثرة الأفكار بقدر ما يرهقه كثرة الصور حيث نجد الرمز حاضر وبقوة في لغته الشعرية وخير مثال على ذلك هو كتابه



منطق الطير الذي يعتبر ملحمة شعرية رمزية متكاملة استعان العطار بالرمز في أغلبه أبياته الشعرية التي كتب بها اسطورة منطق الطير (عزام، ٢٠١٧، صفحة ٩٩)، إن العطار ليس مثل غيره من الصوفي الذين امتهنوا التصوف لكسب الرزق حيث كان يمتهن مهنة العطار فيدل هذا على ان العطار نحي منحى المحب في التصوف فضلاً عن هذا فنجد في أشعاره الكثير من استعمال المصطلحات الكيماوية والتي استخدمها في عمله وبحكم عمله أيضاً فهو ذو احتكاك وارتباط مباشر بالناس ومنهم الطبقي الوسطى ارتباط روي يؤثر في نفس العطار والتي كان لها تأثيراً على شعره فالشاعر الحقيقي هو ما يحسن التعبير عن بيئته لهذا نجد أن أغلب أبطال حكايات العطار الشعرية وغير الشعرية من هذه الطبقة، فإن كثير من حكايات وأشعار العطار ذات الطابع الرمزي قد استقها من أفواه رواد صيدليته وخلق عليهم الطابع الصوفي (يونس، الصفحات ٥٩-٦٠-٦١)، إضافة إلى ذلك نجد في أشعار العطار الطابع الديني فهو متأثر بالشريعة الإسلامية بقوة وهذا الغالب على أشعاره لنجد في مصيبه نامة استشهاده بالآيات القرآنية فيمزج العطار أبيات المنظومة مع آية قرآنية مرة ومرة أخرى يذكر الآية نفسها وهذا النوع من تصوفه حمل معنيين معنى ظاهري ومعنى باطني صوفي والمعنى الظاهري سلكه لكي يفهمه الغير صوفية من الفقهاء دون تأويل "انت مركز الدنيا والدين المطلق وبدء العالم وصفى الحق" إن كلمة صفي الحق (يونس، صفحة ٨٨) إشارة إلى قوله تعالى "نَ اللَّهُ اضْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ" (ال عمران اية ٣٣) إن مضمون البيت يتحدث فيه العطار عن ادم عليه السلام لا يختلف عن معنى الآية الكريمة وهذه هي الإشارة الرمزية التي مزج العطار فيها بين الشريعة وتصوفه الشعري، واذا ما تطرقنا إلى مصطلح الفناء الصوفي عند العطار فنجد إنه ربطه ربطاً مباشراً بالفقر وأن الفقر عنده يرمز هو الآخر إلى معنى مغاير عن ما هو معروف فقد اتخذ العطار من فن الحكاية بوصفها جنسياً أدبياً وسيلة لتعبير عن أفكاره الصوفية واتخذها وسيلة أيضاً لتعبير عن معنا الفقر وكيف ارتبط بالفناء حيث يصور العطار أحد الأكابر وهو يمضي- في طريقه إلى الحق ويعترضه ملاكاً أكثر من مرة وفي نهاية الامر توضح له انه لن يصل طالما له علائق دنيوية وبعد تخلصه منه سمحت له بالسير وابشرته بالقرب من الحق " (يونس، صفحة ١٢٤) فنجد هنا معنى الفقر وهو التخلص من العلائق الدنيوية : تظهر كل ما تمتلك وضح به حتى يأتيك الحق في طهر

طالما لم تشرق نقطة ففرك لا يكون لوجودك قرب الله

بداية الفقر نهاية الكل الفقر المحرق للروح علاج الكل

اذا لم يكن لك فخر بالفقر مثل الرسول

يكون دينك الشرك (يونس، الصفحات ١٢٤-١٢٥)

قرن العطار الفقر بصفات هي الجوع، التضحية بالروح، الذل، الغربة، وهي صفات أتصف بها الرسول وأصحابه وهذا هو الفناء هو الأمر لم يسبقه له أحد من الصوفية



لعلنا نبدأ من بداية الملحمة والمتمثل بطلب السيمرغ من الطيور "اجتمعت طيور الدنيا جميعها ما كان منها معروفا وما هو غير معروف وقالوا جميعا في هذا العصر— وذاك الأوان لا تخلو مدينة قط من سلطان فكيف يخلو اقليمنا من ملك واني لنا ان نقطع طريقنا اكثر من هذا بلا ملك ربما بو يساعد بعضنا البعض لتمكنا من السعي في طلب ملك لنا" (العطار، صفحة ١٥٥) .

في أول استعارة رمزية احتوت هذه الملحمة هي طائر السيمرغ بغض النظر عن كونها اسطورة فارسية فهي أيضا ذو دلالة صوفية استعار بها العطار لعرض المقامات السبع وطائر السيمرغ وهو ما نجده في نهاية الرحلة ليس بطائر محدد بل تجسيد للمجموعة الطيور التي قطعت الاودية السبعة للوصول إلى الحق الله وهذه لطيور تمثل شهوات النفس الإنسانية وتغلب الانسان عليها وكبحها وتجاوز ملذاتها.

" في النهاية وصل نفر قليل من بين ذلك الحشد قطع الطريق إلى الحضرة ، لقد غرق البعض في البحر كما أصيب البعض بالفناء واسلم البعض الأرواح عطشى، فنت أرواح تلك الطيور فناء محضاً، وذلك من الحياء والخجل كما أصبحت أجسادهم زرقاء كالتوتية وإن تطهّرت جميعها من كلّ الكل حتى وجوداً أرواحهم جميعاً من نور الحضرة، فعادوا عبيدا للروح الجديدة وتملكتهم حيرة من نوع جديد وانمى من صدورهم كل ما صنعوه وأضاءت من جباههم شمس القرية فأضاءت أرواح الجميع من هذا الشعاع وفي ذلك الأوان رأى الثلاثون طائراً طلعة السيمرغ في مواجهتهم وعندما نظر الثلاثون طائراً على عجل راوا ان السيمرغ هو الثلاثون طائراً، كان كل منهما السيمرغ بلا زيادة او نقصان، نحن السابقون إلى السيمرغ لذا فنحن الجوهر الحقيقي للسيمرغ فامحوا أنفسكم فينا" (العطار، الصفحات ٣٢٥-٣٢٦) .

عرضنا هنا المقطع الأول من الملحمة والمقطع الأخير لتوضيح مرآة انعكاس الطيور والدلالة الرمزية لها نلاحظ هنا إن في النهاية كان طائر السيمرغ هو وصف خيالي وهو دلالة للإنعكاس جميع الطيور في الرحلة فهو تمثيل لصفات الجسمانية ومجاهدة النفس في كبحها للوصول إلى الحضرة وإن كل المصاعب التي واجهت الطيور في رحلتها تمثل بالمقابل الحياة وملذتها التي تعترض النفس والفائز هو من أشرقت نفس المعرفة وجوهر الحقيقة على قلبه.

" أقبل الصقر أمام الجميع مرفوع الراس جاء وكأنه قد كشف النقاب عن عالم الاسرار جاء منفتح الصدر معتزاً بقوته جاء متفاخراً بجبروته وقال لشدة شوقي إلى يد السلطان أغلقت عيني عن النظر إلى خلق الزمان لذا فقد اخفيت عيني تحت القلنسوة حتى تصل قلمي إلى يد السلطان وقد أكثرت من تأديب نفسي— كما التريخ كالمترضيين وحتى اذا ما حملت ذات يوم إلى يد السلطان أكون برسوم الخمة على علم وبيان واني لي ان أرى السيمرغ في المنام وأن أصبح جديراً بالسلطان فهذا فضل من السير في واد بلا نهاية وكم ارغب ان ابذل عمري في مواجهة السلطان بكل سرور فإنني أحيانا انتظر السلطان واحياناً من شوقي اله اشاركه رحلات الصيد" (العطار، الصفحات ١٦٩-١٧٠) .



في هذه الأبيات استعارة واضحة لترميز القوة والتباهي بها متمثل بالصقر والتي كان على الاستعداد للتنازل عنها مقابل مواجهة السلطان والتي ترمز هنا من وجهة نظري إلى الزهد .

رابعاً: جلال الدين الرومي .

يعدّ جلال الدين الرومي شاعر الصّوفيّة الأكبر ومن الذين تفننوا في استخدام مختلف الرموز والمصطلحات الصّوفية، لقد كتب الرومي نثراً وسعراً وقدم أمثلة في قصص رمزية واشارات باطنية الأمر الذي جعله يتبوأ الصدارة في عالم الفكر العرفانيّ ففي أشعار الرومي الكثير من التفاؤل والأمل والابتهاج" (غالب، الصفحات ٣٢-٣٥) نجد في بناء النصّ الشعري لرومي الكثير من الصور التّشبيهية حيث شكّلت عماده وزينته وبذل فيها جهده على اعتبار أنّه يكتب بالفارسية وذو ثقافة قرآنية ومطلع على الثقافة العربية: تجلى عليه الغيب ولدك عقله كما اندك ذاك الطور واستدهم الصخر، فيقد الروميّ في هذا البيت صورة صوفية تجمع بين أطراف التشبيه به ذاك المحب الذي تنكشف وتظهر أمامه الحقيقة للعيان في أحسن مظاهرها، يلتمس في شعر الرومي أنّ يعيش المتلقي معه في حالة وجدانية غير تقليدية في الاعم الاغلب ليشعر ويلتمس ما عاشه من وجدان ومشاعر (إبراهيم) .

أدار الشاعر في فلسفته الكثير من القصص الدينية والشعبية وتناولها لجعلها تكتسب طابعا جديدا وتبدو كأنّه ابتدعها ؛ وذلك لما يبث فيها من روح فنية وصياغة الحوار فعندما يتحدث الرومي عن الأنبياء يجعل آدم رمزا للإنسانية على اعتبار ان الانسان اهم مخلوقات الله تعالى والأنبياء وأهل الحق هم خلاصة البشر- كونهم أقرب الناس إلى جوهر البشرية " إنّ أبا البشر- آدم امير علم الأسماء كان كل عرق من عروقه ينبض بالألف العلوم ان روحه منحت كل شيء كما كان ويكون حتى النهاية ، ان عين ادم ابصرت بالنور الطاهرات جلّت لها أرواح الأسماء واسرارها" (غالب، الصفحات ٣٩-٤٠) .

على الرغم من تعدّد الرموز وتنوعها فهي تؤدّي نفس الوظيفة على اعتبار أنّها جميعها حاملة للإشارة والإيماء دون التصريح فهي تعادل التعابير الحقيقية التي يستخدمها العامة في تعابير مصورة للتجربة الروحانية والعرفانية التي يغلب عليها الضبابية مثل ضبابية التجربة الصّوفية، ومن الرموز التي استخدمها الرومي رمز الخمرة فهو مثل باقي المتصوفة الذين استخدموا رمز الخمر (رسالة، صفحة ٨١) فيقول " إذا اكلت الكباب وشريت صرف الشراب فما ذلك الطعم الذي على شفتيك إنّهُ الماء الذي يشربه الحالم وعندما تنهض من نومك غدا تجد نفسك عطشان لا ينفحك الماء الذي تشربه في المنام" (غالب، صفحة ٢٦٥) فالخمر عند المتصوّفة هو خمر ابدية ازلية خارج عن حدود الزمان والمكان ومهما شرب منها العابد فهو يضل ظمانا ولا يرتوي ولهذا فلا بد للإنسان من العشق والشوق لكي يعرف الشراب بعيدا عن القدر (غالب، صفحة ٢٥٦) ونفس المعنى يدل المعنى عند الصّوفية فهي خمر غير حسية، عرفانية عبّروا بها عن مكنوناتهم من باقي المصطلحات ذات الظاهر الحسيّ- التي تجاوزت معنى الظاهر لها وتعطي معنى اعمق ولهذا فإنّ الروميّ أكثر من استعمالها ليقرب بين المعاني وبوضوحها عن طريق التجسيد والتشبيه "اصبر واغتنم ، لأنّ الاغتنام استفراغ وبعد الاستفراغ يتقدم السرور، السرور الذي لا غم فيه الورد الذي لا شوك



فيه، الخمرة التي لا خمار لها" (غالب، صفحة ١١٨) يوضح هنا جلال الدين الرومي بأنّ الإنسان إذا امتلأ قلبه بحب الدنيا وزينتها يصبح أسيراً في قلعتها ولن يحيا بمعزل عنها لأنّها ملكت قلبه وعقله وليس هناك من حل الا الاستغناء عنها وهذه العملية اشبه بالاستفراغ وحينها يصبح سكيراً دون خمر لأنّه سوف يتذوق النعيم الحقيقي الغير زائل (رسالة، صفحة ٨١) .

ويقول جلال الدين الروميّ في كتابه فيه ما فيه " شرط المحبة أن يجعل الانسان نفسه فداء لحبيبه وأنّ يلقي بنفسه إلى التهلكة " (غالب، صفحة ٢٥٤) (كتاب فيه ما فيه، جلال الدين الرومي، ص ٢٥٤)

فنجد هنا أنّ الإنسان عندما يصل إلى أعلى درجة من العشق ممكن أن يضحّي بنفسه من أجل من يحب ويكون هذا رمزاً للتضحية بمصطلحنا العام واقصد هنا مصطلحنا العام نحن الغير متصوفة فيما يرمز في بحار الصّوفية الفناء في من نحب.

ان الرمز يقوم اساساً على التذكر والتداعيات المبنية على الاحلام والتخييلات، فاذا كان الحلم عند الانسان العادي في نظر التحليل النفسي- هو تحقيق لرغبة مكتوبة في منظور اللاشعور، فان حلم الشاعر والفنان على وجه العموم يتحقق فيما يبدعه من نتاج فني يجده سبباً ليفرغ فيه شحنته النفسية والفكرية على حد سواء، وهذا يعني ان الشاعر يعتمد على مخيلته في استقراء ما ابتدعته الثقافة والتجريد الوجداني التي تستثير في الشاعر خياله المبدع (م م هبة حسن على فالح توظيف الرمز واثره في شعر نازك الملائكة قسم اللغة العربية كلية الاداب الجامعة المستنصرية ٩٢ و٩٣)

اشتهر جلال الدين الرومي بوصفه للفلاسفة المشائين الذين يعولون على المعرفة العقلية والتي في رايه لا تسمن ولا تغني من جوع "قدم المشائين من خشب" (بنت الخيال او هامش على عينية ابن سينا في النفس جواد كاظم عبهول الجامعة المستنصرية كلية الاداب مجلة الفلسفة العدد الثامن والعشرون ٢٠٢٣ ص ١٧٦)

عرف الرمز في مختلف مراحل التاريخ الانساني عبر توظيف اليات دلالاته الرمزية بهدف الايصال الى الاخر فقد اتخذ الرمز مظهرات على مر الزمن وابعاد عميقة واشكال متنوعة لتشمل الكلام واللغة ومختلف الاشكال التعبيرية وطريقة تأثير هذه الاشكال اي وظيفتها سواء كانت عنف عاطفة سيطرة (ينظر.. العنف الرمزي في اللغة الصحفية الحزبية جريدة الناخي انموذجاً م د حيدر غازي حسين قسم الاعلام كلية الاداب الجامعة المستنصرية مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية العدد ٧٨ لسنة ٢٠٢٢ ص ١٤٩ ل ١٥٠)

الخاتمة:

في ختام هذا المسار التأملي تتجلى اللّغة الصّوفية عند محي الدين بن عربي وفريد الدين العطار وجمال الدين الرومي بوصفها لغة تتجاوز حدود البيان المباشر لتغدو اشراقاً داخلي يظهر بالرمز والايحاء عمّا لا يقال



حيث أبانت نصوص منطق الطير ونصوص الرومي عن قدرة الخطاب الصوفي في تحويل التجربة الروحية إلى بنية لغوية مشحونة بالدلالة حيث لا تفهم الكلمة الا في افق الذوق ولا يدرك المعنى الا بمقدار ما ينكشف للقلب من سره
إن اللغة الرمزية التي عبّر عنها المتصوفة السابقين الذكر ليست مجرد زخرف تعبيرية بل هي ضرورة معرفية فرضها قصور اللغة العادية عن استيعاب التجربة الصوفية فحين يصبح العشق الإلهي مقاما والفناء غاية تتبدل الدلالة وتتحول الالفاظ إلى مرآة تعكس ما وراها لا ما فيها ومن هنا تتكثف الصور وتتعدد الإشارة ويتحول جميع المعاني الطير، السفر، والحب، إلى مفاتيح لقراءة الذات في رحلتها نحو المطلق.
وعليه يمكن القول أنّ اللغة الصوفية عند هؤلاء الأعلام تمثل محاولة فلسفية جمالية لإعادة تأسيس العلاقة بين اللفظ والمعنى بين الظاهر والباطن حيث تغدو الكتابة نوعاً من الكشف لا مجرد وصف أي إنها لغة تكتب لتخفي بقدر ما تظهر وتشير بقدر ما تصرح وتفتح امام القارئ افقا تأويليا لا ينغلق بل يضل ممتدا بامتداد التجربة الإنسانية في سعيها نحو الحقيقة.

المصادر والمراجع:

- حسن شرقاوي. (١٩٨٧). معجم الالفاظ الصوفية، مؤسسة مختار للنشر مصر.
- رسالة. (بلا تاريخ). التجلي الصوفي في كتاب فيه ما فيه لجلال الدين الرومي رسالة ماجستير مقدمة في كلية الآداب واللغات قسم اللغة العربية.
- صلاح راهي إبراهيم. (بلا تاريخ). جماليات البيان في الخطاب الصوفي قراءة في شعر جلال الدين الرومي وابن الفارض بحث مستل بأشراف يحيى ولي فتاح حيدر جامعة بغداد.
- عاشوري احمد. (د.ت). بحث بعنوان الرمز والمصطلح في لفة الصوفية، جامعة تلمسان الجزائر.
- عبد الرزاق القاشاني. (بلا تاريخ). فصوص الحكم: محي الدين بن عربي.
- عبد القادر بنعزة. (٢٠١٠). مستويات اللغة الصوفية عند محي الدين بن عربي، مجلة حوليات التراث العدد ١٠ السنة، جامعة تلمسان الجزائر.
- عبد المنعم حنفي الجرجاني. (د.ت). التعريفات، دار الرشد للنشر القاهرة.
- عبد الوهاب عزام. (٢٠١٧). التصوف وفريد الدين العطار، مركز المحروسة للنشر مصر، ط ١.
- فريد الدين العطار. (بلا تاريخ). منطق الطير فروس النشر القاهرة.
- محمد فتوح أحمد. (١٩٨٤). الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، ط ٣.
- محمد محمد يونس. (بلا تاريخ). منظومة مصيبة نامة، فريد الدين العطار، م ١، المجلس الأعلى للثقافة.
- مصطفى غالب. (بلا تاريخ). جلال الدين الرومي، مؤسسة عز الدين للنشر بيروت .
- (م م هبة حسن على فالح: توظيف الرمز وأثره في شعر نازك الملائكة قسم اللغة العربية كلية الاداب الجامعة المستنصرية العدد ١٠٥، مجلد ٤٨، ط ج ٢٠٢٤)



- العنف الرمزي في اللغة الصحفية الحزبية جريدة التاخي انموذجا م د حيدر غازي حسين قسم الاعلام كلية الاداب الجامعة المستنصرية مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية العدد ٧٨ لسنة ٢٠٢٢.
- بنت الخيال او هامش على عينية ابن سينا في النفس جواد كاظم عبهول الجامعة المستنصرية كلية الاداب مجلة الفلسفة العدد الثامن والعشرون ٢٠٢٣.

Funding

This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest regarding the publication of this paper.

Acknowledgments

The authors would like to extend their heartfelt thanks to Mustansiriyah University, College of Arts, for the moral support provided during the course of this research. The encouragement and guidance offered by the institution greatly contributed to the successful completion of this study.

