



مدخل الى فلسفة برتراند رسل السياسية

م. م. خالد عبد محسن

(الجامعة المستنصرية- كلية الآداب- بغداد- العراق)

الكاتب المسؤول: khalidabed@uomustansiriyah.edu.iq

الملخص:

يهدف هذا البحث إلى الكشف عن فلسفة برتراند رسل السياسية (١٨٧٢-١٩٧٠) وهو الفيلسوف البريطاني الذي لم يكتفِ بتأمل الوجود، بل أندمج في صميم الحياة السياسية والاجتماعية بفكر نقدي جري. ويسعى البحث إلى التعريف بأهم الركائز الأساسية التي قامت عليها رؤيته السياسية، من مفهوم الدولة والحرية والسلطة، والإصلاح الاقتصادي وإلى نقده للحرب، وللتوجهات والقومية المتطرفة والرأسمالية، وصولاً إلى دعوته للسلام الدائم، فضلاً عن موقفه من الديمقراطية والتعليم بوصفهما ركيزتين لبناء مجتمع إنساني مثالي أعتمد البحث على المنهج الوصفي في استعراض أفكار رسل في الفلسفة السياسية وكشف ترابطها الداخلي واستخلاص النتائج من خلال تتبع آرائه في مؤلفاته المختلفة وصياغتها في رؤية متكاملة أذاً خلص البحث إلى أنّ الفلسفة السياسية لرسل التي تمثل نموذجاً استثنائياً للتفكير الليبرالي الإنساني الذي يجمع بين الصرامة المنطقية والانحياز الأخلاقي للإنسان، وإن كثيراً من أفكاره تحتفظ بموثوقيتها وحضورها في النقاشات السياسية المعاصرة وإلى وقتنا الحاضر. الكلمات المفتاحية: برتراند رسل، الفلسفة السياسية، الحرية، السلام، الديمقراطية.

تأريخ الاستلام: ٢٠٢٦-٤-١٢ تأريخ القبول: ٢٠٢٦-٥-٢٤ تأريخ النشر: ٢٠٢٦-٦-١

An Introduction to Bertrand Russell's Political Philosophy

Assistant Lecturer Khalid Abdul Mohsin

College of Arts – Al-Mustansiriyah University – Baghdad, Iraq

Corresponding author: khalidabed@uomustansiriyah.edu.iq

Abstract:

This research aims to uncover the political philosophy of Bertrand Russell (1872-1970), the British philosopher who not only contemplated existence but also engaged deeply with political and social life through bold and critical thought. The research seeks to identify the most important pillars upon which his political vision was based, from the concepts of the state, freedom, and authority, to economic reform, his critique of war, extreme nationalism, and capitalism, culminating in his call for lasting peace. It also examines his stance on democracy and education



as cornerstones for building an ideal human society. The research employs a descriptive-analytical approach to review Russell's political ideas, analyze their philosophical foundations, reveal their internal coherence, and draw conclusions by tracing his views in his various works and formulating them into a comprehensive vision. The research concludes that Russell's political philosophy represents an exceptional model of liberal humanistic thought, combining logical rigor with a moral commitment to humanity, and that many of his ideas retain their validity and relevance in contemporary political debates to this day .

Keywords: Bertrand Russell Russell, political philosophy, freedom, peace, democracy

Received: 12-4-2026

Accepted: 24-5-2025

Published: 1-6-2026

المقدمة

تنشغل الفلسفة السياسية بفهم العلاقة بين الفرد والمجتمع والسلطة التي تحكمه، وهي محاولة كيفية الوصول إلى نظام عادل يحمي حقوق الجميع ويمنع ظلم الأغلبية، رسل لم يكن مجرد مفكر وأكاديمي يكتب في المنطق والرياضيات، بل كان إنساناً مهتماً بمشكلات عصره، ونال جائزة نوبل في الأدب تقديراً لمواقفه الشجاعة في الدفاع عن القيم الإنسانية، ما يميز رسل هو أنه لم يفصل بين فكره النظري وبين الواقع، فقد عاش في فترة مليئة بالحروب العالمية والصراعات الكبرى، مما جعل فلسفته السياسية مرتبطة بالواقع بشكل كبير. كان يؤمن بأنّ العقل والنقد هما الأساس لبناء مجتمع سليم، بعيداً عن التعصب أو الانفعالات التي تؤدي للحروب، وركز في أغلب كتاباته على ضرورة تطبيق مفاهيم السلطة والحرية والديمقراطية والسلام العالمي. يسلط فيلسوفنا الضوء على أهمية التعليم كطريقة أساسية لإصلاح المجتمع، ويربط بين الأخلاق والسياسة كوجهين لعملة واحدة، للوصول إلى رؤية واضحة.

ويتناول هذا البحث أفكار رسل وما تحدث به عن الأنظمة السياسية مثل الرأسمالية والاشتراكية، كما تضمن تحليلاً لذلك، ودعوته لتأسيس حكومة عالمية تحمي الشعوب من الصراعات ولتحقيق السلام الدائم. تأتي أهمية الدراسة كون أفكاره تناولت عدة مفاهيم كما ذكرناها سابقاً وأكد على أهمية التعليم في الإصلاح السياسي والاقتصادي ونبذ العنف والتطرف القومي التي لا تزال مهمة مؤثرة في وقتنا الحالي، خاصة مع كثرة الأزمات السياسية وأيضاً صراع النفوذ بين الدول الكبرى وكذلك الصراع للحصول على مصادر الطاقة وغيرها الكثير من الأمور خصوصاً تأسيس مجلس الامن ومنظمة الأمم المتحدة لمصالح دول محددة، ويهدف هذا البحث بشكل أساسي إلى الإجابة على هذه التساؤلات، سنقوم بدراسة نصوص رسل وتحليلها بشكل دقيق لنصل إلى فهم أعمق لقيمة آرائه الفلسفية والسياسية.





أولاً: شخصية رسل وتطوره الفكري:

برتراند رسل (١٨٧٢-١٩٧٠) فيلسوف، منطقي، ورياضي بريطاني بارز، يُعد من مؤسسي الفلسفة التحليلية ومن أهم مفكري القرن العشرين. وقد حاز على جائزة نوبل في الأدب (١٩٥٠م) لأفكاره العقلانية والإنسانية. ويقول كوبلستون " أن برتراند راسل هو والفيلسوف الأكثر شهرة في العالم بين الفلاسفة الانجليز ويرجع ذلك الى اهتماماته المتنوعة في موضوعات أخلاقية واجتماعية وسياسية ثرية بملاحظات مدهشه ومثيره، وكتبت في مستوى يمكن أن يفهمه عامه الناس فضلاً عن إسهاماته الأكثر احترافاً في للفكر الفلسفي وقد جعلت هذه المجموعة من المنشورات من رسل رسولاً للزعة الإنسانية الليبرالية وبطلاً لأولئك الذين ينظرون إلى أنفسهم على أنهم عقليون متحررون من قيود العقيدة الدينية والميتافيزيقية بالإضافة إلى اهتماماته المركزة لقضية الحرية البشرية من حيث أنها ضد الشمولية " (كوبلستون، ٢٠٠٩، ج ٨، ص ٦١١) نشأ رسل في عائلة بريطانية نبيلة، ورغم الرفاهية التي أحاطت برسل، إلا أنه أختار مساراً مختلفاً، وكافح طوال حياته من أجل الحرية ونبذ القومية المتطرفة، عارض رسل الحروب والطغيان، وناهض سياسياً ضد القوى الكبرى لم يكتفِ بالعيش في الرفاهية، بل كرس نفسه للحق، ويتحدث رسل في إحدى مقولاته " أن السبيل لاجتناب الحرب والحصول على السلام العالمي يتم عن طريق الاتفاق بين الدول طواعية واختياراً لكي تجمع ما لديها من قوات مسلحة، وتخضع لهيمنة سلطة دولية متفق عليها، اما لقوتها العسكرية أو لانتصارها فتنشأ قوة تجمع دول العالم تحت سلطتها، وبهذا يمكن منع الحرب في المستقبل " (رسل، ١٩٦٦، ص ٦٩-٧٠) بدأت أفكار رسل تتطور بعيداً عن قيود النخبة التي نشأ فيها، وكانت جزء من تفكيره في تلك الفترة عندما نشر كتابه الأكبر الذي اشترك فيه مع واينهيدي " (بعنوان المبادئ الرياضية) ١٩١٠-١٩١٣ وهو بحث الأسس المنطقية للرياضيات وبفضل هذا الكتاب أصبح رسل وأحد من أبرز الشخصيات الفلسفية في القرن العشرين، بل وصفه البعض بأنه أهم المناطق منذ ارسطو" (رسل، ١٩٨٣، ص ٨). وكان ناشطاً سلمياً وسُجن خلال الحرب العالمية الأولى، ودافع عن حقوق الإنسان، وعارض الحروب (مثل فيتنام) وكانت أفكاره الفلسفية تنتهج الفلسفة العقلانية.

وانتقد الأديان المنظمة، وركز على تحسين حياة البشر- عبر بالتعليم، وله مؤلفات في عدة مواضيع ومنها في الفلسفة، والمنطق، والسياسة، والتربية، من أبرزها، تاريخ الفلسفة الغربية وكتاب مُثل عُليا سياسية، والسلطة والفرد وغيرها العديد من المؤلفات وتميز رسل بكونه فيلسوفاً واقعياً في فكره حيث ربط بين دقة التحليل الفلسفي وقوة الموقف الأخلاقي في القضايا الإنسانية.

ثانياً: السلطة والحرية في منظور برتراند رسل السياسي:

ومن أهم مفاهيم الفلسفة السياسية لدى رسل لأبد أن نتكلم عن (الدولة) وما مفهومها عنده " وهو يراها أداة تنظيمية واجتماعية نشأت نتيجة لحاجات تاريخية، اقتصادية، وعسكرية، مع ضرورة الحذر من توسع سلطتها على حساب حرية الأفراد. لا يراها رسل ككيان مقدس أو غاية في حد ذاته، بل كوسيلة يجب أن



تخدم الإنسان. ويتحدث رسل عن مضمون الحكومة تزداد الحكومة بعداً عن المحكوم، وحتى في النظام الديمقراطي لا يكون لها وجود مستقل بذاته " (رسل، ٢٠٠٥ ص ٥١).

ومن من أهم المفاهيم السياسية لدى رسل هو مفهوم السلطة وقد وتكلم عن ذلك في كتاب السلطة والفرد الذي صدر عام ١٩٣٨ م، يُعد هذا الكتاب من أهم المحطات في الفكر السياسي لرسل، يقدم الكتاب تحليلاً جذرياً لمفهوم السلطة " إذ يصف السلطة بأنها المحرك الأساسي لتاريخ البشر. ويقول رسل أن السلطة هي المفهوم الأساسي في العلوم الاجتماعية، وأنها تشبه الطاقة في الفيزياء " (رسل، ٢٠٠٢، ص ١٩) وأيضاً تحدث حول مفهومها ويصفها رسل أن " السلطة تمثل قدرة الفرد أو الجماعة على التأثير في سلوك الآخرين وتوجيه أفعالهم، سواء أكان ذلك من خلال القوة أم النفوذ أم الإقناع، كما أكد أن السلطة لا تقتصر على الجانب السياسي فقط، بل تشمل السلطة الاقتصادية والدينية والفكرية والعسكرية. " (رسل، ١٩٨١، ص ٣٥) ، وحسب رؤية رسل، ينبغي ألا تتركز السلطة بيد الأقلية، لما يترتب على ذلك من ظواهر سلبية وأثار خطيرة. وتُشن الحروب باسم الوطنية أو الأيديولوجيا، ويرى أيضاً أن التعليم قد يؤدي أحياناً إلى تكوين عقول مطيعة بدلاً من إعداد مفكرين أحرار، وأن المؤسسات الدولية تبدو عاجزة عن كبح جماح الدول المتنافسة.

وعلى ضوء ذلك، فإن دراسة الفكر السياسي لرسل تمنحنا قيمةً علميةً تسهم في فهم مرتكزات الفلسفة السياسية وقضاياها. وقد عرف السلطة عدد من الفلاسفة والمفكرين ومنهم ما قالو عنها " هي القوة والنفوذ والقيادة، وهي ممارسة القوة الشرعية، وقد تمتلك حكومة ما دستوراً (السلطة القانونية) إلا أنها إذا افتقرت الى القدرة على فرض أوامرها فأنها تكون بلا سلطة فعلية " (روبرت، جيفري، وادوارد، اليسار، ١٩٩٩، ص ١٦).

" ويتحدث رسل في مقالة الشهر عام ١٩٠٢ عن طغيان السلطة أي عدم أكثر الأغلبيية للقيم والمثل البشرية كما أنه ازدري عباراه السلطة المجردة " (كابلتسون، ٢٠٠٩، ص ٦٨٤/٨) ويرى رسل أن تاريخ الإنسان هو في الأساس تاريخ صراع على السلطة، وإن الحروب الدينية تسعى للسيطرة والهيمنة على السلطتين الروحية والسياسية معاً، وسعت الثورات الاجتماعية إلى إعادة توزيع السلطة الاقتصادية، بينما ذهب الاستعمار للتوسع وبسط نفوذه وتمديد سلطته من خلال الهيمنة والتوسع على أرض جديدة، وبهذا التصور يضع رسل تصوراً فكرياً وأحداً لتفسير جميع الظواهر بجميع أشكالها مفاده أن جوهر جميع هذه التصورات يتمثل السلطة نفسها. وكان الفيلسوف رسل في إحدى فترات حياته كأن هدفه الدفاع عن حرية الفرد ضد أي عدوان مهما يكن مصدره ومهما تكن غايته.

رسل رفض أي دولة تقمع شعبها، سواء كانت فاشية أو شيوعية، ويعتقد أن السلطة تُوضع في يد قلة، وهذا يضر بحرية الفرد والجماعة ويفضل أن تكون السلطة موزعة، لكنه لا يرفض فكرة الدولة تماماً، يرى أن الدولة لا غنى عنها إذا خضعت لرقابة ديمقراطية حقيقي. ومن أهم المفاهيم السياسية التي تحدث عنها في فلسفته السياسية هو مفهوم الحرية حيث يقول " لتقتضي. أن تكون أراذلتنا وليدة رغباتنا، لا وليدة قوى



ملزمة تضطربنا إلى أنّ نفعل ما لسنا نريد أنّ نفعله " (ابراهيم، ١٩٦٠، ص ٤٦) وكانت له عده آراه عن مفهوم الحرية " كأنّ مناصراً شديداً لها ومتطرفاً في الدعوة إليها ومتمسكاً بها ومن خلال ذلك أتهم بالفوضوية، ونال الأذى الكثير جراء موقفه هذا " (فؤاد، ط١، ١٩٩٣، ص ٣٣).

فبين " أنّ الحرية بمعناها الأكثر تجريداً يعني غياب العقبات الخارجية أمام تحقيق الرغبات " (Russell 2004, P145).

وقد تحدث رسل عن ذلك وكأنّ " هدفه هو الدفاع عن حرية الفرد ضد اي انتهاك لحقوقه مهما كان مصدره مهما كانت غايته، فهو مناهض للماركسية بكل قوته لأنّها تنتهي إلى الاعتداء على حريات الأفراد وطمسهم في لجه المجموع ، وكذلك تمجد العامل بیده على حساب المشغل بفكره، فضلاً عن ذلك فهي تتخذ من حرب الطبقات ومن الكراهية بين افراد المجتمع حافزا للتقدم، وأيضاً كان رسل قد رفض الشيوعية بوصفها نظاماً سياسياً واجتماعياً فمن الطبيعي أنّ يرفض النظام الفاشي على اختلافاتها ذلك لأنهم المقصود الشيوعية قد يقبل للغاية منها ولكنه لا يوافق على الوسائل المؤدية إلى تلك الغاية. " (غال، ١٩٧٩، ص ١٣١-١٣٢). وموضوع الحرية ليست مجرد كلمة عابرة أو شعارات فضفاضة بل يصف الحرية كفكرة فلسفية واضحة، مبنية على أسس نقدية متينة. وقد تكلم عنها في كتابه الحرية والتنظيم الذي نُشر عام ١٩٣٤م، يوضح رسل " الصراع الدائم بين حرية الفرد وما يحتاجه التنظيم الاجتماعي يقول رسل إن الحرية المطلقة تجلب الفوضى، لأن حرية الأشخاص الأقوياء ممكن ان يسطروا على مقدرات الأشخاص الضعفاء والتحكم في مصيرهم، لكنه يمنع من التدخل في حياة الناس الخاصة، أو من إسكات المعارضين، أو من فرض فكرة واحدة بالقوة". (رسل، ١٩٦٠، ص ٦).

وقد عرف مفهوم الحرية الفيلسوف جان جاك روسو في كتابة العقد الاجتماعي " يولد الانسان حراً ويوجد مقيدا في كل مكان وهو يضمن انه سيد الاخرين وهو يظل عبداً أكثر منهم " (روسو، ١٩٩٥، ص ٢٩). وكان رسل يفرق بين نوعين من الحرية. النوع الأول: الحرية السلبية وتعني عدم وجود أي قيود من الدولة أو المجتمع أو الجماعة. النوع الثاني: الحرية الإيجابية تعني قدرة الفرد على تحقيق ذاته وممارسة إرادته، بهذا الشكل، يصبح فهنا للحرية أكثر وضوحاً، رسل يعتقد أن الحرية الحقيقية تحتاج إلى النوعين معاً. إذا اكتفينا بالحرية السلبية فقط، تصبح الحرية سطحية لا يمكن للناس الاستفادة منها خصوصاً الذين لا يملكون الموارد أو القدرات.

أنّ تصور رسل للحرية قائماً على العقل والدين، إذ يرى أنّ الإنسان لا يكون حراً بدون التفكير فلا بدّ له من التفكير بعيداً عن هيمنة المتسلطين على أفكاره، وفرض أفكارهم عليه، ويؤكد على ضرورة تقديم الدليل في تبني أي موقف وإن جميع الأفكار لأبد أن تخضع للنقد قبل طرحها. ويرى أن الحرية الفكرية هي تمهيداً للحرية السياسية فلا قيمة لصندوق الاقتراع إذا كان الناخب يمارس حقه السياسي بعقل مقيد بالعداوة والتعصب، ويرى أنّ بعض الحكومات تستغل الخوف ذريعةً لتقييد الحريات المدنية، وهذا تجلّي بوضوح في عصره من خلال تصاعد الخوف من الشيوعية، الذي استُخدم مبرراً لقمع الحريات في الولايات المتحدة



وبريطانيا. اليوم تستغل الحكومات الخوف من الإرهاب لتطبيق قوانين رقابة شاملة. " رسل يرى أن المعادلة تقلب دائما على حساب المواطن العادي، المنتفذين يظلون بعيدين عن أي قيود ويؤكد ان اغلب الحكومات تستهدف إخراج رجال من طراز يُؤيد الأنظمة القائمة، ترى أبطالها من رجال ابطال الماضي هم على وجه الدقة رجال من نفس الطراز الذي تحاول الحكومات أن تمنع ظهوره في الحاضر". (محمود، رسل، ٢٠١٧، ص ٩٠-٩١) من بين الأمثلة العملية على التزامه بالحرية ظهر دفاعه القوي عن حق الملحدن والمثليين والأقليات الفكرية في التعبير عن آرائهم، وكان الدفاع في زمن صعب ومكلف للتعبير عن هذه الآراء، وكانت نتيجة اراءه هذه تم رفض تعيينه أستاذاً في جامعة نيويورك عام ١٩٤٠م بسبب آرائه الاجتماعية المثيرة للجدل وهذه الواقعة توضح الضغوط الاجتماعية والمؤسسية التي كان يواجهها.

أن أفكاره السياسية كانت دائماً مرتبطة بالواقع ولا يمكن فصلها عن الأحداث التي عاشها، وإن الفلسفة السياسية لرسل تجذب اهتماما متجدداً في زمننا الحالي، لأن المشكلات التي حذر منها لا تزال قائمة وربما أصبحت أكثر صعوبة، ورسل ولد في بريطانيا في حين كانت تسيطر على ربع العالم تقريباً بفضل إمبراطوريتها الاستعمارية الكبيرة. وعاش رسل وشاهد تفكك الإمبراطورية وكان لذلك الأمر أثر في نفسه، وفي إحدى مراحل حياته رسل انضم إلى جماعة (الرسول السرية) وهذه المجموعة ضمت نخبة من المثقفين البريطانيين مثل جورج إدوارد مور وجون ماينارد كينز وغيرهم، شعر أن مرحلة الانضمام إلى (الرسول) غيرت حياته حقا في بداياته السياسية كان رسل يميل إلى الليبرالية وتأثرت بأفكار الفيلسوف جون ستيوارت مل. لأبد لنا من تعريف (الليبرالية) أيضاً يعرف " مصطلح الليبرالي ما يتفق مع الإنسان الحر ويتوافق مع الحرية الفردية، وأنها تذهب إلى التأكيد على الإنسان هو قبل كل شيء، معطي وممتلك لذاته، وهو يمتلك في ذاته القواعد بازدهاره وبهيمنة وسلطته على العالم، لذا فان الليبرالية تطلق على التيار الفكري الذي يؤمن بالحرية الفردية. " (الجاسور، ٢٠١٩، ص ٥١٥، ٥١٦) وبعد ذلك تحولت مواقفه أكثر نقداً في السياسة الاجتماعية والاقتصادية رغم التحول احتفظ رسل بمبادئه بالليبرالية والتي تقوم على احترام الفرد وحماية حرية والحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) شكلت نقطة تحول حاسمة في فكره حيث رفض المشاركة فيها وعارضها علناً، نتيجة الرفض حكم عليه بالسجن عام ١٩١٨م، من الواضح أنه دفع الثمن بمحض ارادته وأكد تمسكه بمبادئه، واطهر ذلك في سلوكه اليومي.

في الحرب العالمية الثانية كان رسل معروفاً بمعارضته لكل الحروب، لكن عندما ظهرت النازية، غير رسل رأيه ودعم الحرب ضدها، وكان يرى أن القتال ضدها استثناء ضروري أمام شر لا يمكن حله بالحوار فقط، وهذا الموقف يوضح نضجاً فكرياً كبيراً عند رسل، لأنه فرق بين المبدأ العام والواقع العملي، من أهم مراحل حياته السياسية العملية ترشح للبرلمان البريطاني مرات متعددة لكنه لم يفوز. ومن المفاهيم المهمة التي تحدث عنها رسل موضوع الديمقراطية ويقول " رسل ان الديمقراطية مذهب من أفضل المذاهب التي اخترعت لتقليل تدخل الحكومات في الحرية (رسل، ١٩٦٥، ص ١٣) وايضا عرفت الديمقراطية أنها " وهي حكم الشعب نفسه بنفسه ولم يبقى على حاله كما هو بل تتبدل بتبدل نموذج الدولة الحديثة" (المحمداوي، ٢٠٢٠، ص ١٩). وأكد رسل في خطاباته وتحدث عن أهم أهداف الدولة يجب أن تخدم المجتمع، لا أن تسيطر عليه بهذه الفكرة يبعد رسل نفسه عن الاستبداد، وفي الوقت نفسه لا يقترب من



الفوضى. اما وجهة نظر رسل كانت " الديمقراطية على عهد الاغريق مشوبة ببعض النقائص مثل عدم السماح للنساء والعبيد بالاشتراك في الحياة العامة للناس. لكن بالرغم من تلك النقائص كانت الديمقراطية أكثر ديمقراطية من الديمقراطية الحديثة " (رسل، ٢٠٠٥، ص٧٧) والفيلسوف رسل كان يؤمن بالديمقراطية، إيمانه ليس ساذجا ولا مطلقاً، بل هو نقدي يعرف حدود الديمقراطية وعيوبها، يعتقد أنّ الديمقراطية هي أقل الأنظمة السياسية سوءاً، فالديمقراطية تسمح بتبادل السلطة سلمياً وتوفر وسيلة للمساءلة والمحاسبة، وإن كانت محدودة.

وحسب اراء رسل كان ينتقد ظاهرتين خطرّتين تضعف الديمقراطية وتفقدتها جوهرها. الأولى هي سيطرة المصالح الاقتصادية الكبيرة على السياسة، إذ يصبح التصويت مجرد وسيلة لإضفاء الشرعية على قرارات سبق تحديدها في غرف مغلقة. الثانية هي ضعف الثقافة السياسية بين المواطنين وغياب التعليم المدني، هذا الضعف يجعل الناس عرضة لتلاعب الإعلام والدعاية الحزبية. من أقوى مواقف رسل المستمتر عن حق الأقليات السياسية والفكرية في التعبير عن آرائهم. حتى عندما يكون موقف رسل مؤلماً للأغلبية أو يزجج الأغلبية، وهو يصير على حق كل صوت، ويوضح أنّ الديمقراطية الحقيقية لا تكتمل إلا إذا كان لكل صوت فرصة للظهور والنقاش والتأثير، الحقيقة غالباً ما تبدأ من جانب الأقلية، ثم تقنع الأغلبية تدريجياً.

ويؤكد ضرورة وجود مؤسسات مستقلة وقوية تُوازن السلطة التنفيذية قدر الإمكان، وتمنع تركّز السلطة في يد فرد أو حزب أو تيار. كما يوضح أنّ الديمقراطية لا تقتصر على الانتخابات الدورية فحسب، بل تقوم على ثقافة سياسية ثابتة تحترم الاختلاف وتقبل التعددية، وتضمن سيادة القانون على الجميع، وتحد من سلطة الأغلبية حين تتجاوز حقوق الإنسان الأساسية، وقد تجلّت فناعاته الديمقراطية في مواقف شجاعة عديدة؛ ففي عام ١٩٦١م اعتُقل، وهو في التسعين من عمره، عندما شارك في مظاهرة سلمية ضد الأسلحة النووية في لندن. إلا أنّ هذا الاعتقال لم يوقفه عن الاستمرار في الدفاع عن مبادئ الديمقراطية. ويبيّن الجمع بين الفكرة والممارسة كيف للمبادئ النظرية أنّ تحوّل إلى أفعال ملموسة في الحياة اليومية، مما جعل منه مثلاً واضحاً للمثقف الديمقراطي الملتزم.

ثالثاً: أهمية الاقتصاد السياسي لدى الفيلسوف رسل:

ركز رسل على الجانب الاقتصادي وأهميته في حياة الإنسان واعتبر الاقتصاد عنصراً أساسياً لا يمكن تجاهله عند دراسة العلاقات السياسية والاجتماعية. وهنا لابد لنا ان نتعرف على الرؤى السياسية وماهي أفكارها حيث يقول رسل " إذا أعدنا بناء النظام الاقتصادي من جديد فالرسمية ونظام الأجور يجب اختفاءهما من الوجود فهما والوحشان التؤامان اللذان ينهشان جسد العالم العليل، ونحتاج مكانهما الى نظام اخر يلجم الغرائز الوحشية في الحياة الإنسانية " (رسل، د.ت، ص ١٦). " حيث أدت الثورة البرجوازية الى ظهور النظام الرأسمالي، وفي هذا النظام كانت علاقات الإنتاج قائمة على الملكية الخاصة لوسائل الإنتاج "



(المحمداوي، ٢٠٢٠، ط ١، ص ١٩٤) ويرى رسل الرأسمالية كنظام اقتصادي واجتماعي يعتمد في جوهره على الدافع الشخصي للربح.

وأيضاً لا بد لنا أن نتناول موضوع الاشتراكية بإيجاز " تمثل الاشتراكية سمة للمجتمع الذي تظهر فيه الملكية بصفة جماعية لوسائل الإنتاج " (المصدر السابق، ص ١٩٥) والفيلسوف رسل تبنى موقف نقدي واضح ضد الرأسمالية التقليدية، حيث يرى أن الرأسمالية التقليدية تخلق فجوة واضحة في الثروة وتكافؤ الفرص، ويرى رسل أن الرأسمالية تجمع السلطة الاقتصادية في يد أقلية قوية، وتستغل هذه السلطة لتوجيه القرارات السياسية، ويبقى هذا الفهم مهما حتى يومنا هذا. رسل فهم أن الرأسمالية غير المحدودة تؤدي دائماً إلى ما يسمونه ديمقراطية الواجهة وهي أن تتحكم الشركات الكبيرة بالمصالح المالية في السياسة عن طريق تمويل الأحزاب والإعلام والحملات الانتخابية يبدو هذا الوصف أقرب إلى الحقيقة وأكثر دقة عندما كتب رسل، في كتاباته عن المجتمع، وكتب عن الاشتراكية وقال عنها " ينبغي أن لا يكون هدف الاشتراكية تحقيق المساواة التامة بين الأفراد وإنما يكون بسبب الاختلاف في حاجات الانسان ، والاختلاف في نوع الأعمال التي يقومون بها " (رسل ، ١٩٥٦، ص ١٠٢) ، وكان رسل يرى أن الاشتراكية تسعى لتوزيع الثروة وتوفير الرعاية للجميع، وأن الهدف يثير تعاطفه، لكنه يرفض الاشتراكية السوفيتية تماماً، يرفض رسل ذلك لأن الاشتراكية السوفيتية استبدلت استبداد الدولة المركزية باستبداد السوق، يعتقد رسل أن هذا التحول لا يحرر الإنسان، وإن القيود أصبحت أقوى ، وإن الحرية الحقيقية لا تتحقق بهذه الطريقة.

رسل يميل إلى الاشتراكية الديمقراطية المتوسطة التي تحافظ على حرية الفرد وتضمن بعض المساواة في الاقتصاد، ويعتقد أن الدولة يجب أن تتدخل في الاقتصاد لحماية الفقراء وتوفير الخدمات الأساسية مثل التعليم والرعاية الصحية ويضيف أن الدولة لا ينبغي أن تستحوذ على كل الاقتصاد، لأن ذلك سيقيد حرية الفرد وإبداعه، ويجب أن توازن الدولة بين التدخل وحماية الحرية.

من بين الأفكار الاقتصادية التي طرحها مبكراً، كانت اقتراحاته ما نسميه اليوم بالدخل الأساسي الشامل حيث يرى أن تحرير الإنسان من قلق الفقر المدقع شرط أساسي لتحرير الإنسان ذهنياً وسياسياً وعندما ينشغل الإنسان بتأمين لقمة عشه اليومية، لا يجد الإنسان وقتاً ليصبح مواطناً فاعلاً ومفكراً حراً، ويرى أن فكرة الدخل الأساسي الشامل لا تزال ذات صلة في عصرنا هذا.

رابعاً: اهم أفكار رسل هو تحقيق السلام الدائم ونبذ التطرف القومي:

قد تكون الفكرة الأكثر جرأة وإثارة للجدل في فكر رسل السياسي، دعا إلى إنشاء حكومة عالمية تتفوق على الدول القومية وتملك سلطة قسرية لحل النزاعات الدولية وخصوصاً بعد اختراع القنبلة الذرية عام ١٩٤٥ م، تبنى رسل الفكرة بقوة، وأدرك أن إبقاء القنبلة الذرية في يد الدول القومية المتنافسة سيؤدي إلى كارثة إنسانية شاملة، فكرة رسل تستحق التفكير، ويجب أن تتدخل الحكومة العالمية لتجنب هذه الكارثة، وتحديث رسل في احدي كتبه عن " أن هنالك عالم القيم الأخلاقية والجمالية التي هي من صنيعه الانسان



وميوته الذاتية " (مصطفى ، رسل ، ١٩٧٩، ص ١٣٠). لذلك أكد على أهمية القيم الأخلاقية في المجتمع وانعكاسها على الجانب السياسي، من خلال الدراسة نلاحظ أنّ رسل يفرق بوضوح بين المنظمات الدولية الموجودة مثل عصبة الأمم وبعدها الأمم المتحدة، وبين الحكومة العالمية الحقيقية التي يدعو إليها، رسل يرى أنّ المنظمات الدولية مجرد منتديات لتبادل الآراء بين دول و لهذا السبب لا تستطيع المنظمات الدولية أنّ تمنع الحروب عندما تقرر دولة كبرى أنّ تهاجم، لكن الحكومة العالمية الحقيقية، ممكن أنّ تطلب أنّ تتخلى الدول عن جزء كبير من سيادتها، والحكومة العالمية الحقيقية تحتاج إلى هيئة دولية تملك صلاحيات تنفيذ فعلية وقوة إلزامية حقيقية.

كان رسل يعلم أنّ الفكرة تبدو مثالية، لكنها في الواقع أنّ الفكرة بعيدة عن الواقع الدولي المعقد. وكرّر أنّ البديل أسوأ إذا استمر سباق التسلح النووي، وأوضح أنّ النهاية حتما ستكون هنالك حرب تدمر كلّ الإنسانية. ويعتقد أنّ الصحوّة التي لا مفر منها هي إدراك الناس في كل مكان أنّ الهوية الإنسانية المشتركة أعمق وأهم من الهوية القومية أو الهوية الدينية المتنازعة.

تجسدت دعوة رسل في أعمال ومبادرات ملموسة، ومن أبرز هذه الأعمال بيان رسل -أينشتاين عام ١٩٥٥م. وقع على البيان عشرة من كبار العلماء في العالم، ودعا رسل الحكومات إلى حل النزاعات بالطرق السلمية والتخلي عن الأسلحة الغير تقليدية. وأسس مع آخرين مؤتمرات باغواش، وجمعوا علماء من دول متخصصة على طاولة واحدة لبدء حوار مشترك، وأخيراً طلب رسل محاكمة مجرمي حرب فيتنام عام ١٩٦٦م، رسل رأى في هذه المحاكمة نموذجاً حياً لمبدأ مساءلة الدول والقادة أمام ضمير الإنسانية. ومن المواضيع المهمة التي اكد عليها الفيلسوف في أفكاره وهو نبذ التطرف القومي في البداية .

رسل ينتقد القومية المتطرفة بقوة، ويتطلب الانتقاد شجاعة فكرية، خاصةً عندما كانت القومية القوة الرئيسية في السياسة الأوروبية، رسل يعتقد أنّ القومية المتطرفة تثير مشاعر التعصب والعدوان.

يرى رسل أنّ القومية المتطرفة تجعل الدولة غاية بحد ذاتها، بدلاً من كونها وسيلة لخدمة الناس وتحسين حياتهم واحترام أفكارهم، لذلك فهي معارضة مع مصالح الشعوب، رسل لا يرفض الانتماء الوطني بالمطلق، بل يقرّ بأنّ الشعور بالانتماء إلى مجتمع معين حاجة إنسانية طبيعية ومشروعة. إذ يلاحظ أنّ الخطر الحقيقي يظهر عندما تتحول هذه الرابطة إلى تعصب أعمى، فينظر الإنسان إلى الآخر بعين العداوة والريبة، إذ يرى أنّ النظام التعليمي القائم على التعصب القومي يُعدّ المسؤول الأول عن زرع هذه النزعة في نفوس الأجيال، لذلك يؤكد ضرورة إصلاح التعليم للحد من هذا الانحياز. كما يوضح رسل العلاقة الواضحة بين القومية المتطرفة وخطر الحروب، إذ تجعل الدول تمجّد القوة العسكرية وتستعد للقتال كلما سنحت الفرصة، مما يؤدي إلى إشعال النزاعات بين الشعوب. ويرى أنّ الحربين العالميتين هي خير دليل على ذلك، لأنّ جذورهما تعود إلى القومية المتطرفة وسياسات التسلح المتبادل.



عند مناقشة الدولة القومية كتنظيم سياسي، نلاحظ أنّ رسل لا يطالب بإلغاء الدولة القومية فوراً. رسل يوضح أنّ الإلغاء الفوري مجرد فكرة غير واقعية لا تتجح. ويرى أنّ الدولة القومية يجب أن تتخلى تدريجياً عن فكرة السيادة المطلقة قدر الإمكان، وإنّ تنضم إلى نظام دولي أوسع يحد من ميول الدولة القومية للعدوان والتوسع. رسل يقارن الدولة القومية التي ترفض أي قيود دولية بالفرد الذي يرفض سلطة القانون في المجتمع. رسل يعتقد أنّ تجاوز القومية لا يتحقق بالشعارات بل يرى أنّ الحل يكمن في تربية جديدة تجعل الإنسان يضع الإنسانية فوق ولائه لأمتة أو قبيلته، ويعتبر أنّ التعليم يُعد المفتاح لأي إصلاح سياسي جذري.

خامساً: أهمية التعليم والجانب الأخلاقي في الإصلاح السياسي:

كان رسل مهتماً بالتعليم كثيراً ولم يكن اهتمامه مجرد فضول أكاديمي، جاء اهتمامه من إيمانه القوي بأنّ النظام السياسي لا يتغير بالثورات فقط بل يتغير أولاً عندما تتغير عقول الناس التي تصنع النظام وتستمر فيه. " ويقول رسل كان الايمان مرتبطاً بالايمان بسيطرة التفكير المنطقي على عقول الناس بشرط ان يكونوا قد تلقوا قدرًا من التعليم الذي يمكنهم من تتبع المناقشة "

(رسل، ١٩٦٠، ص ١٤٨) حول رسل هذا الاهتمام إلى فعل عندما أسس رسل مع زوجته مدرسة تجريبية خاصة في سوسيكس عام ١٩٢٧م. عاش رسل تجربة التعليم في تلك المدرسة، ورأى كلّ تفاصيل التجربة وتعقيداتها. ويقول رسل " غاية الحياة التي يسعى الانسان وراها فهي السعادة وبحسب رسل يصل اليها بمكافحة الخوف، وبتأكيد الشجاعة عن طريق التربية، وبأصال البشر. إلى درجات متصلة من الكمال في كافة النواحي، فالإنسان قادر على تحقيق التقدم، على شرط أنّ لا يعوقه احترام للطبيعة ويقوم على الخرافة، لأن كل طبيعة، ومنها طبيعة الانسان، ينبغي أن تصير موضوعاً للدراسة العملية." (بوشني، ١٩٩٢، ص ٨٠).

"إنّ التربية مطلوبة في رأي جميع الدول المتحضرة الحديثة، وهنالك اقتراحات كانت طيلة الوقت موضع مناقشة من قبل بعض الرجال الذين تتطلب احكامهم الاحترام، وأولئك الذين يعارضون التربية يعملون هكذا مبررات وأنها لا تتمكن من التوصل إلى الأهداف المطلوبة". (رسل، ١٩٦٦، ص ١١) رسل يعتقد أنّ التعليم المثالي يبني على عدة أسس مترابطة ومنها نحتاج إلى تنمية التفكير النقدي المستقل والتفكير النقدي يجعل الإنسان يشكك فيما يُقال له ويبحث عن دليل قبل أنّ يقرر، نحتاج إلى تعزيز روح التعاون والتضامن بين الناس، التعاون يبعدنا عن المنافسة العدوانية التي تغذي الأنانية والتعصب، يحتاج إلى إعطاء الإنسان معرفة علمية واضحة لأن العلم يحزّرننا من الخرافات ويساعدنا على أن نفهم العالم بدقة وواقعية، وينبغي تطبيق هذه الأسس في كل خطوة من خطوات التعليم. ويقول رسل " التربية ينبغي ان تهئ سبباً يعين على التدريب لا ان يكتفي بمجرد ازاله العوائق التي تحول دون النمو، والتربية من واجباتها ان تدرب الناشئ ليكونوا افرادا صالحين او تدربهم ليكونوا مواطنين صالحين " (رسل، ١٩٧٨، ص ١٢، ١١).



يعتقد رسل أنّ التعليم الذي تديره الدولة أو الدين يهدف غالباً إلى الحفاظ على الوضع القائم. أي خدمة مصالح تلك الدولة ولا يهدف التعليم إلى التطوير أو النقد، بل يطالب فيلسوفنا بوجود استقلالية أكبر للمؤسسات التعليمية، ويطالب رسل بحق كل شخص أنّ يتعلم خارج القنوات الرسمية، ومع ذلك لا ينكر دور الدولة في التعليم تماماً لكنه يطلب أن يقتصر دور الدولة على ضمان الحرية الأكاديمية وحماية استقلالية المعلم والطالب.

أفكار رسل التربوية لا تزال مرجعاً حياً في النقاشات التعليمية المعاصرة كثير من الناس يرون أنّ الأنظمة التعليمية التي تركز على الامتحانات والحفظ وإنتاج العمالة المتخصصة تسير عكس ما دعا إليه رسل. الأنظمة التعليمية تنتج أجيالاً أكثر مهارة تقنية، لكنها أقل قدرة على التفكير المستقل والنقدي وحسب الدراسات يجب إحياء تركيز الأنظمة التعليمية على التفكير النقدي.

وكان رسل يطرح فكرته عن العلاقة بين الأخلاق والسياسة وأهمية الجانب الأخلاقي " ويعرف رسل الاخلاق هي مجموعة من المبادئ العامة التي تُعين على تحديد القواعد التي يجري السلوك على مقتضاها " (رسل ١٩٢٦، ص ٢٣٦) وينتقد الأخلاق المطلقة التي تستند إلى الدين أو الفلسفة العميقة، لا يندمج في النسبية الأخلاقية التي تسمح بكل شيء بحجة الاختلاف الثقافي. بل يسعى رسل إلى بناء أخلاق إنسانية تجريبية يمكن مناقشة الأخلاق التجريبية وإثباتها، وتظل الأخلاق التجريبية مفتوحة للنقد والمراجعة. ويعتقد أنّ الأخلاق السياسية تدور حول هدف واضح ومشروع، الهدف هو تقليل معاناة الناس وزيادة فرص كل إنسان ليعيش حياة حرة وكريمة، ورسل يتقاطع مع الفلسفة النفعية لبنثام ومل، لكنه يضيف قيماً مثل الكرامة والحرية والإبداع إلى معادلة الحياة الجيدة.

رسل يرفض اختزال الأخلاق في مجرد حساب كمي للمتعة أو الألم، وهذه وجهة نظر الفيلسوف وموقف الأخلاقي الذي كان واضحاً طوال حياته هو رفضه الشديد لشن الحروب. والدمار الذي تخلقه الحرب يفوق بمرات كثيرة أي هدف سياسي أو وطني يمكن ان تخيله، رسل عاش على موقفه ومات وهو متمسكاً بها، وقع آخر بيان لرسل ضد حرب فيتنام قبل أسبوع واحد فقط من وفاته عام ١٩٧٠م.

لأبد لنا من الإشارة إلى ما تحدث به عن موضوع العدالة السياسية، " العدالة مفهوم يصعب تحديده جداً. وقد كانت جمهورية أفلاطون محاولة لتحديدها، ألا أنه لا سبيل إلى القول بأنها كانت ناجحة تماماً " وكذلك " يميل الناس في العصر الحديث، إلى تعريف العدالة بالمساواة " (رسل، ١٩٦٠، ص ٢٨) وقال عنها انها تعني " أن يُعامل الناس وفق احتياجاتهم الحقيقية وقدراتهم الفعلية، لا وفق انتماءات الطبقة او القومية أو الدينية، يفضّل رسل أنّ تُقاس العدالة بما يحتاجه الفرد فعلاً وما يستطيع تحقيقه. هذا التعريف يجعل رسل يدافع عن حقوق النساء، يجعله يدافع عن حقوق الأقليات العرقية والدينية، يجعل رسل يدافع عن حقوق الشعوب المستعمرة التي كانت في زمنه تطالب بالاستقلال والكرامة " (صليبا، ١٩٨٢، الصفحات ٤٢٩-٤٣٠).



ومن المهم نتذكر أنّ النقاش الفلسفي هو الأساس الي يبني عليه رسل مشروعه الأخلاقي، بعض النقاد يقولوا أن موقف رسل غير الديني يمنعه من إعطاء مبرر واضح للواجب الأخلاقي ومن خلال الدراسة يتبين صعوبة ربط الأخلاق بالإيمان، أنصار رسل يؤيدون إن الأخلاق الإنسانية هي الأخلاق الي ترتكز على التعاطف والعقل والمصلحة المشتركة، وإن الأخلاق الإنسانية أقوى وأكثر إنسانية من الأخلاق الي تعتمد على الخوف من عقاب الله أو الطمع في مكافأة بعد الموت. الأخلاق الإنسانية تدعم التعايش وتقلل النزاعات.

الخاتمة:

بعد أنّ تناولنا العديد من الأفكار للفيلسوف رسل وخصوصاً في الجانب السياسي، نجده مفكراً نادراً يجمع بين دقة المنطق وعمق الرؤية وحماس الالتزام الإنساني:

١. الفلسفة السياسية لبرتراند رسل لم تقتصر على محاضرات نظرية داخل القاعات الجامعية، بل كانت فكرة حية تتفاعل مع الواقع وتبحث عن طرق للتأثير على المجتمع والحصول على النتائج الواقعية والملموسة مثلاً مواقف الرافض للحرب والنزول للتظاهر وغيرها الكثير من الأفعال التي قام بها الفيلسوف.

٢. وأيضاً ينتقد رسل السلطة التي يتركز فيها القليل من الناس، سواء كانت سلطة سياسية أو سيطرة اقتصادية، ويؤكد أنّ تركيز السلطة في يد الأقلية يضر بالمجتمع

٣. يعتقد رسل أنّ الحرية هي أساس للحياة الكريمة لكل إنسان، لكنه يدرك أنّ الحرية المطلقة غير واقعية، ولذلك يرى ضرورة تنظيم الحرية.

٤. والفلسفة السياسية لدية لم تعتمد على التنظير فقط بل تعدى ذلك إلى الخروج للشوارع للاحتجاج، وقد تم سجن في الزنازين من أجل موافقة الصلبة في تلك الفترة.

٥. ورفض رسل الحرب والقومية المتطرفة وكان يدعو إلى نظام دولي يتخطى الصراعات الوطنية من أجل تحقيق سلام دائم، ويبني التعاون بين الدول، ويعتقد رسل أنّ التعليم النقدي هو البذرة الحقيقية لأي إصلاح سياسي وأخلاقي للمجتمع، ويؤمن أنّ التفكير النقدي يفتح باب التغيير، كأن رسل يدعم الديمقراطية كطريقة للعيش وثقافة، لا يرى الديمقراطية مجرد آلية أو انتخابات بل يحث الناس على المشاركة في اتخاذ القرارات.

ما يجعل رسل حديثاً ومثيراً اليوم هو أنّ المشكلات التي تصدى لها ما زالت موجودة، بل بعضها أصبح أصعب وأكثر تعقيداً. عندما تتركز الثروة والسلطة في يد القلة، الخوف يُستخدم لتبرير القمع، سباق التسلح لا يتوقف، الديمقراطية الليبرالية تواجه أزمات بسبب صعود الشعبوية في العالم، المؤسسات الدولية تضعف أمام النزاعات الكبيرة رسل أكد على هذه القضايا بوضوح وشجاعة. في النهاية ما يتركه برتراند رسل



للأجيال ليس مجرد مواقف سياسية نتفق أو نختلف عليها، بل هو يقدم طريقة للتفكير في السياسة والإنسان، وكأن يستخدم اسلوباً نقدياً يرفض الأحكام المسبقة والتعصب، لديه قلب يهتم بالإنسان بغض النظر عن هويته أو انتمائه. لهذا السبب نعود إلى برتراند رسل، نستمتع آرائه، ونتحاور مع أفكاره مرة أخرى.

قائمة المصادر والمراجع:

- Russell, Bertrand: Sceptical Essays, London and New York, 2004
- برتراند رسل. (١٩٨٣). حكمة الغرب: دراسة تاريخية للفلسفة الغربية (ف. زكريا، مترجم). الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب
- بوشنكي، الفلسفة المعاصرة في أوروبا، ترجمة عزت قرني، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ب ط، ١٩٩٢
- الجاسور، ناظم عبد الواحد موسوعة المصطلحات السياسية والفلسفية والدولة، دار النهضة العربية، بيروت، ٢٠٠٨، ط ١
- جميل صليبا. (١٩٨٢). المعجم الفلسفي (ج. ١). بيروت: دار الكتاب اللبناني.
- حسين، عدنان السيد حسين، تطور الفكر السياسي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر- بيروت، ٢٠٠٩، الطبعة الثانية.
- راسل، برتراند. (١٩٨١). السلطة: تحليل اجتماعي جديد (ترجمة فؤاد زكريا). الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب
- راسل، برتراند. (٢٠٠٢). السلطة تاريخ جديد (م. ف. عبد الله، مترجم). الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، سلسلة عالم المعرفة، ٢٠٠٢
- رسل، برتراند، المجتمع البشري بين الاخلاق والسياسة، ترجمة: عبد الكريم احمد، مراجعة: حسن حمود، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة. مصر، ب ط، ١٩٦٠.
- رسل، برتراند، السلطة والفرد، ترجمة وتقديم: نوري جعفر، منشورات الجمل، كولونيا (المانيا). بغداد، ط ١، ٢٠٠٥
- رسل، برتراند، المجتمع البشري بين الاخلاق والسياسة، ترجمة: عبد الكريم احمد، مراجعة: حسن حمود، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة. مصر، ب ط، ١٩٦٠
- رسل، برتراند، مثل عليا سياسية، تعريب: فؤاد كامل عبد العزيز، ب ت
- رسل، برتراند، نحو عالم أفضل، ترجمة: ومراجعة، دريني خشبة وعبد الكريم أحمد، المركز القومي للترجمة، ط ١، ١٩٥٦
- رسل، كتاب الحرية والتنظيم، ١٩٦٠، ترجمة عبد الكريم احمد، مكتبة الانجلو للطباعة والنشر، القاهرة
- رسل، كتاب الحرية والتنظيم، ١٩٦٠، ترجمة عبد الكريم احمد، مكتبة الانجلو للطباعة والنشر، القاهرة



- روبرت، جيفري، ادوارد، اليسار المعجم الحديث للتحليل السياسي، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ١٩٩٩، ط ١
- روسو، جان جاك روسو، العقد الاجتماعي ومبادئ الحقوق السياسية نقلة الى العربية عادل زعيتر اللجنة الدولية لترجمة الروائع الإنسانية مؤسسة الأبحاث، بيروت، ط ٢، ١٩٩٥.
- سل، التربية والنظم الاجتماعي، ترجمة سمير عبيده، ١٩٧٨،
- سلوم، توفيق، المعجم الفلسفي المختصر، موسكو، ب ط، ١٩٨٦
- غالب مصطفى. (١٩٧٩). برتراند رسل. بيروت. دار ومكتبة الهلال،
- كامل، فؤاد، أعلام الفكر الفلسفي المعاصر، دار الجيل، بيروت. لبنان، ط ١، ١٩٩٣
- كوبلستون، فردريك، تاريخ الفلسفة، المجلد الثامن من بنثام الى رسل، ترجمة: محمود سيد احمد، مراجعة وتقديم: أمام عبد الفتاح أمام، المركز القومي للترجمة، ط ١، ٢٠٠٩.
- المحمداوي، علي عبود، الفلسفة السياسية نظريات في تدبير شؤون الدولة، الطبعة الأولى ٢٠٢٠.
- يعوض، رمسيس، برتراند رسل الانسان، تقديم: محمد عطا، الدار القومية للطباعة، ب ت

Funding

This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest regarding the publication of this paper.

Acknowledgments

The authors would like to extend their heartfelt thanks to Mustansiriyah University, College of Arts, for the moral support provided during the course of this research. The encouragement and guidance offered by the institution greatly contributed to the successful completion of this study

