Journal of philosophy
2026 Supplementary (Issue 33, Part 1)
Mustansiriyah University

مجلّـــة الفلـسفـــــة
٢٠٢٦ ملحق العـــــدد (٣٣) ج ١
الجـــامعة المستنصريــة

ISSN: 1992-1136

أخلاقيات استخدام الذكاء الاصطناعي في الأبحاث الأكاديمية: دراسة في ضوابط الاستخدام وفاعليته

م.د. كاظم عبد الزهره رسن
م.د. سعدون محسن ضمد

الملخص

يسـلط هذا البحث الضـوء على التحولات العميقة التى أحدثتها نماذج الذكاء الاصـطناعى التوليدي في منظومة البحث العلمى، حيث وفرت قدرات هائلة تفوق الإمكانات البشرية في معالجة البيانات الضخمة واكتشـاف الروابط المخفية فيها. وأمام هذا التطور المتسـارع، انتقلت المؤسـسـات الأكاديمية العالمية ودور النشرـــ الكبرى من خيار المنع التام إلى تبنى سـياسـات اسـتخدام موجهة ومهيكلة تعتمد مبدأ الشفافية، مع إجماع قاطع على حظر إدراج الذكاء الاصطناعى كـ "مؤلف" أو باحث مشارك لعدم أهليته لتحمل المسـاءلة القانونية والأخلاقية عن المحتوى. وتفرض هذه السـياسـات، وفقاً لتحديثات عام ٢٠٢٦، التزام الباحثين بالإفصـاح الدقيق عن أي اسـتخدام للتقنية، مع تقييد صـارم لاسـتخدامها في تحليل البيانات أو توليد الصور الأصلية لتجنب تزييف الحقائق أو الوقوع فى فخ "الهلوسة" التى تختلق مراجع وهمية. وإلى جانب التحديات التقنية كالتحيز الخوارزمى، يحذر البحث بشـدة من المخاطر المعرفية والنفسية المتمثلة فى "الاستلاب الإدراكى" والكسل المعرفى الذي يهدد الإبداع والتفكير النقدي للباحثين نتيجة الاعتماد المفرط على الآلة. ويبرز البحث إشـكالية الفجوة الرقمية الناتجة عن التفاوت الكبير بين النماذج المجانية المحدودة والنسـخ المدفوعة المتقدمة، فضـلاً عن قصـور هذه النماذج في تقديم جودة متكافئة باللغة العربية مقارنة باللغة الإنجليزية. ولتجاوز هذه التحديات، يختتم البحث بتوصيات ملحة موجهة للجامعات، وتحديداً العراقية، بضرورة حماية السيادة الفكرية والبيانات البحثية عبر توفير اشـتراكات مؤسـسـية آمنة في النماذج المتقدمة، ودمج برامج لمحو "أمية الذكاء الاصـطناعى" ضمن المناهج الدراسية لضمان استخدام الباحثين لهذه التقنيات بوعى ومسؤولية وأخلاقية.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاصطناعى التوليدي، النزاهة الأكاديمية، الديون المعرفية، كفايات الباحث، سياسات ٢٠٢٦ البحثية.

The Ethics of Using Artificial Intelligence in Academic Research A Study on Usage Controls and Effectiveness

Lecturer Dr. Kazim Abdul Zahra Rasan
Lecturer Dr. Saadoun Mohsen Dhamad

Abstract

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

This research examines the profound transformations brought about by generative artificial intelligence models in the research ecosystem, highlighting their remarkable capabilities, which in certain tasks exceed human capacities in processing large datasets and identifying hidden patterns and relationships. In response to these rapid developments, international academic institutions and major publishers have shifted from outright prohibition toward adopting structured guidelines for responsible use based on the principle of transparency. A broad consensus has emerged against recognizing artificial intelligence as an author or co-researcher, given its inability to assume legal and ethical accountability for research content. According to policy updates in 2026, researchers are required to disclose accurately any use of these technologies, while strict limitations apply to their use in data analysis and the generation of original images to prevent the fabrication of findings and the occurrence of AI hallucinations, including the invention of fictitious references. In addition to technical challenges, such as algorithmic bias, the research highlights cognitive and psychological risks associated with cognitive alienation and intellectual laziness, which may undermine researchers' creativity and critical thinking as a result of excessive dependence on machines. It also addresses the digital divide arising from disparities between limited free models and more advanced paid versions, as well as the shortcomings of these models in delivering Arabic-language performance comparable to that achieved in English. To address these challenges, the study concludes with urgent recommendations for universities, particularly Iraqi institutions, emphasizing the need to safeguard intellectual sovereignty and research data by providing secure institutional subscriptions to advanced AI models. It also recommends integrating AI literacy programs into academic curricula to ensure that researchers use these technologies consciously, responsibly, and ethically.

Keywords: Generative Artificial Intelligence, Academic Integrity, Cognitive Debt, Researcher Competencies, Research Policies 2026.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

Journal of philosophy
2026 Supplementary (Issue 33, Part 1)
Mustansiriyah University

ISSN: 1992-1136

المقدمة

تشـهد الدراسـات الأكاديمية والبحثية تحولا غير مسـبوق بسـبب توفر تقنيات الذكاء الاصـطناعي التوليدية، وظهور نماذج اللغة الكبيرة (LLMs•) التي فتحت آفاقا جديدة في فضـاء الباحثين، لا سـيما وأنها أصبحت نماذج قادرة على صياغة الفرضيات وتوليد الأفكار المعقدة في نصـوص معقدة وتحليل البيانات والاســتنتاج، وغيرها من المهارات المتقدمة التي فاقت قدرات البشــر في سرعة التحليل والمعالجة والتذكر.

هذا التطور الكبير والسريع والذي مازال مسـتمراً وضع منظومة البحث العلمي الأكاديمي أمام تحديات جديدة ومعقدة لا سـيما بعد انقسـام الأكاديميين بين معارض لاسـتخدام الذكاء بسـبب ما يشـكله من خطر على القيم العلمية والأصالة والأمانة ومدافع يدعو إلى استخدامه لتوفير المكاسب العلمية الكثيرة المحتملة وتوفير الوقت والجهد وأصبح موضوع الموازنة مشكلة شغلت الباحثين والجامعات والمراكز البحثية ودو النشر الأكاديمية.

تحاول هذه الورقة البحثية أن تسـلط الضـوء على مقدار الخطر (خطر التفريط بالمكاسـب المتأتية من استعمال الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي وخطر استعماله) والحاجة الماسة إلى ضبط الاستخدام على وفق أحدث القواعد والاقتراحات والتوصيات والسياسات (آخر تحديث عام ٢٠٢٦) التي وضعتها المنظمات الدولية كاليونسـكو والألكسـو وتعليمات كبرى الجامعات ودور النشر- مثل إلزفيير وسـبرنجر باستخدام المنهج الوصفي لمسح السياسات واللوائح الحديثة وتحليلها.

المحول الأول: الضوابط الأخلاقية وحدود الاستخدام الأكاديمي لنماذج الذكاء الاصطناعي التوليدي:

قبل الخوض في ضوابط وحدود الاستخدام الأكاديمي التي وضعتها المنظمات الدولية وكبرى الجامعات ودور النشــر لابد من التطرق إلى أبرز التحولات الجذرية التي طرأت على دورة البحث العلمي بدءًا من المشكلة وصولا إلى النتائج والتوصيات.

١. في سـياق بلورة الأفكار وتوليد الفرضـيات أصـبح الذكاء الاصـطناعي قادراً على إلهام الباحثين لتوليد أسئلة علمية قابلة للاختبار وأفكار مبتكرة. (UNCTAD, 2025, p7)

٢. وفي سياق جمع البيانات ومعالجتها تحول البحث العلمي ليصبح مرتكزاً بشكل أساسي على البيانات الضـخمة، إذ يمكن للذكاء الاصـطناعي جمع وهيكلة ودمج قواعد بيانات ضـخمة وغير متجانسـة، مثل المنشورات العلمية، براءات الاختراع، وبيانات الاستشعار، (UNCTAD, 2025, p.6) وهذا امر يصعب

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

على الباحث تنفيذه لأنه يفوق إمكاناته البشرية. لكنه في نفس الوقت يعد تحولا عميقا في مسار البحث العلمي اذ انه غير من طريقة تعامل المؤسسات بشتى أصنافها مع الابتكارات والتطوير.

لكن هذا التحول جعل البحث العلمي يعتمد بقوة على البنية التحتية الرقمية، مما يعني أن القدرة على إجراء البحوث المتقدمة باتت مرتبطة بتوفر الحواســيب الفائقة والبيانات الكبيرة (The Royal Society, 2024, p. 27).

٣. أصــبح البحث العلمي عن طريق خوارزميات "التعلم العميق" (Deep Learning)، قادراً على أن يكتشـف الأنماط والروابط المخفية داخل البيانات المعقدة والتي يصعب على العقل البشري رصدها (The Royal Society, 2024, p. 23).

و هو بفضــل هذه الأدوات، لم يعد الباحث بحاجة إلى قضــاء ســاعات طويلة في جمع وتحليل المعلومات، بل أصبح بإمكانه التركيز بشـكل أعمق على الإبداع والتفكير النقدي وتحليل النتائج (بدوح ومتروف، ٢٠٢٤، ص. ٢١٦).

٤. و إن الذكاء الاصــطناعي ســاهم في تقليل تكاليف ووقت ومخاطر التجارب عبر توفير نماذج محاكاة متقدمة وتوائم رقمية (Digital Twins) للواقع، فضـلاً عن توليد بيانات تركيبية (Synthetic Data) للتدريب والاختبار (UNCTAD, 2025, p7). بل شــهدت دورة البحث ظهور الروبوتات العالمة (Robot Scientists) القادرة بشـكل مسـتقل على تصـميم التجارب، إجرائها في المختبرات، تسـجيل النتائج وتقييمها، ثم تطوير أسـئلة علمية جديدة، مما يعني أتمتة مسـار الاكتشـاف العلمي بالكامل في بعض النطاقات (UNCTAD, 2025, p26-27)

٥. و سّرعت النماذج اللغوية الكبيرة (LLMs) وأدوات معالجة اللغات الطبيعية (NLP**) من مهام البحث المكتبي بشــكل جذري، مثل إجراء المراجعات، وتلخيص النصــوص، والترجمة، وصــياغة المســودات الأكاديمية (The Royal Society, 2024, p. 24). وقد يكون هذا الجزء أكثر الأجزاء حساسـية كونه يتقاطع مع قدرات الباحث في التعبير والانشـاء، لأنَّ التعديلات التي يجريها الذكاء على النصــوص عند تنقيحها تعد تعديلات جوهرية تمس جوهر الفكرة ولا تكتفي بالتعديل اللغوي. وهنا تكمن بعض المخاطر التي سنتطرق اليها بشكل مفصل.

لا تكشــف النقاط الخمســة التي ذكرناها عن العمق الحقيقي لإمكانات النماذج الذكية ولكي أكون أكثر دقة لابد من القول ما تملكه (النماذج المتاحة والتي أعلن عنها واتيح للباحثين والمبرمجين وسائر الناس الوصول اليها)، والتي لاحظت قدرتها على التطور السريع والخارق خلال أيام وأسابيع قليلة. أما النماذج الأخرى التي تتسابق الآن الدول في تطويرها وتدريبها فقد تكون أكثر قدرة وبراعة من النماذج المعلنة.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

والســـؤال هنا، كيف تعاملت الجامعات والباحثين ومراكز الأبحاث والدراســـات الأكاديمية مع هذه التحولات للاســـتفادة من هذه الإمكانات الهائلة والمهمة؟ وكيف يمكن للباحث أن يســـتفيد من هذه الإمكانات من دون أن يخرق أو يتجاوز على القواعد الأخلاقية التي يؤمن بها كباحث امين يؤمن بالأمانة العملية ورصانة البحوث؟

سياسات الاستخدام (حتى نهاية الشهر الثاني من عام ٢٠٢٦):

لقد تفاعلت الجامعات، ومراكز الأبحاث، ودور النشر الأكاديمية مع الإمكانات الهائلة للذكاء الاصطناعي بطريق مختلفة في محاولاتها للموازنة بين الاســـتفادة من هذه الطفرة التكنولوجية لتسريـــع عجلة البحث، وبين وضع الأسس والقواعد الأخلاقية والتنظيمية الصارمة لحماية الأصالة والنزاهة العلمية.

لقد أدركت المؤسـسـات أن الذكاء الاصـطناعي أصـبح أمراً واقعاً، فانتقلت من مرحلة المنع إلى مرحلة "التبني المهيكل" الموجه تربوياً وأخلاقياً (Rughiniș et al., 2025, p. 2). وأصـــدرت العديد من الجامعات وهيئات التمويل مبادئ توجيهية تركز على الشـفافية والمسـاءلة (Alduais et al., 2025, p. 125).

فسمحت الجامعات ودور النشر باستخدام الذكاء الاصطناعي كأداة مساعدة في "مراحل البحث" (مثل العصـــف الذهني، تحســـين اللغة، الترجمة، وتلخيص الأدبيات)، لكنها قيدت اســـتخدامه في توليد "المنتج النهائي" بشكل مستقل (Rughiniș et al., 2025, p. 10).

وبدأت الجامعات في تدريب الأسـاتذة والطلاب على الاسـتخدام النقدي لهذه الأدوات. لتمكين الطلبة والباحثين من اكتساب مهارات عالية في الذكاء الاصطناعي، (بدوح ومتروف، ٢٠٢٤، ص. ٢٢١-٢٢٢).

ثم سـارعت المنظمات الدولية والإقليمية لإصـدار مواثيق لتنظيم العمل مع الذكاء الاصـطناعي، مثل "ميثاق الألكسـو لأخلاقيات الذكاء الاصـطناعي"، الذي يركز على حماية الخصـوصـية، وتعزيز الهوية الثقافية، وضـمان أن تكون تقنيات الذكاء الاصـطناعي داعمة للإنسـان وليسـت بديلاً عنه في اتخاذ القرارات العلمية (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم [ألكسو]، ٢٠٢٥، ص. ٣-٣٩).

سياسات دور النشر العالمية في استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي:

تُجمع كبريات دور النشر العالمية على مبدأ أساسي وهو: "الذكاء الاصـطناعي أداة مسـاعدة، والإنسـان هو المسؤول الوحيد". وفيما يلي تفصيل سياساتهم ضمن ثلاثة نطاقات رئيسة:

إدراج الذكاء الاصـــطناعي كمؤلف: هناك إجماع قاطع وحاســـم بين جميع دور النشـــر والمؤســـســـات الأكاديمية على الرفض التام لإدراج أي أداة من أدوات الذكاء الاصـــطناعي (مثل ChatGPT أو غيره)

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

كمؤلف أو باحث مشـــارك، وذلك لافتقار هذه الأدوات للقدرة على تحمل المســـاءلة القانونية والأخلاقية.

دارا النشر العريقتان إلسـيفير (Elsevier) وسـبرنجر نيتشر (Springer Nature): تنص سـياسـاتهما بوضـوح على أن النماذج اللغوية الكبيرة (LLMs) لا تسـتوفي معايير التأليف، لأنَّ نسـبة التأليف تحمل معها "مساءلة كاملة" عن العمل، وهو ما لا يمكن تطبيقه على الآلة.*

أما وايلي (Wiley) والمكتبة العامة للعلوم (PLOS) فتؤكد سـاسـتهم على أن أدوات الذكاء الاصـطناعي التوليدي لا يمكن أن تتحمل مسؤولية المحتوى، ويظل المؤلف البشري هو المسؤول الوحيد عن دقة البيانات والتحقق من عدم وجود انتحال.

ويكمن التعقيد هنا في أن الإجابات التي يولدها الذكاء الاصـــطناعي متولدة من ملايين أو مليارات المعلومات التدريبية المضـــمنة في ذاكرته والتي هي في الأصـــل مليارات الأوراق من الكتب والبحوث والدراسات وبالتالي فإنَّ من المستحيل أنَّ يتمكن الباحث من تحليل الإجابة التي قد تنطوي على أفكار أو مصـــطلحات تعود ملكيتها الفكرية إلى باحثين اخرين تم تدريب النموذج على نتاجاتهم. وبالتالي يخاطر الباحث بنزاهته إذا ما وضعها في سياق بحثه.

كامبريدج (Cambridge) وأوكســـفورد (Oxford): تمنعان إدراج الذكاء الاصـــطناعي مؤلفاً، وتؤكد أوكســـفورد بشـــكل خاص على أنَّه لا يجوز اســـتخدام الذكاء الاصـــطناعي لتولي "مســـؤوليات التأليف الأساسية" مثل صياغة الحجج العلمية أو استخلاص النتائج.

وخلاصـــة القول فإنَّ الباحث لن يتمكن بهدف إخلاء مســـؤوليته من إدراج رد الذكاء الاصـــطناعي في هامش بحثه والإشارة إلى أن الذكاء هو من قال ذلك.

٢. شروط الشفافية والإفصاح:

تسمح معظم دور النشر باستخدام الذكاء الاصطناعي في مراحل البحث (مثل تحسين اللغة أو العصف الذهني)، لكنها تفرض شروطاً صارمة للإفصاح، وتختلف طريقة الإفصاح من دار لأخرى:

ســـيج (SAGE): تتبنى نهجاً دقيقاً جداً، حيث تفرق بين "الذكاء الاصـــطناعي المســـاعد" (للتدقيق النحوي، ولا يحتاج لإفصـاح) و"الذكاء الاصـطناعي التوليدي". وتلزم الباحث بتعبئة "نموذج إفصـاح شـــامل" يتضـــمن: اســـم الأداة، وصـــفاً موجزاً لطريقة الاســـتخدام، المبرر، وحتى التلقين والتوجيه (Prompt) النهائي الذي أعطاه الباحث للنموذج والإجابة التي حصل عليها.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

معهد مهندسي الكهرباء والإلكترونيات (IEEE) والجمعية الكيميائية الأمريكية (ACS): يشـترطان الإفصاح عن استخدام الذكاء الاصطناعي (سواء في النصوص أو الصور أو الأكواد) في قسم "الشكر والتقدير" مع تحديد النظام المستخدم بوضوح.

إلسيفير (Elsevier) وتايلور وفرانسيس (Taylor & Francis): يشترطان الإفصاح التفصيلي عن دور الأداة في قسم "المنهجية"، أو في قسم الإقرارات في حال عدم وجود قسم للمنهجية.

أوكسـفورد (Oxford): تتخذ موقفاً أكثر صرامة، إذ تُلزم المؤلفين بالحصـول على "إذن كتابي مسـبق" من محرر النشر لتقديم أي محتوى تم إنشاؤه بواسطة الذكاء الاصطناعي ضمن أبحاثهم.

٣. اسـتخدام الذكاء الاصـطناعي في تحليل البيانات وتوليد الصـور: هذا النطاق هو الأكثر حسـاسـية بالنسبة لدور النشر، حيث تضع قيوداً صارمة لمنع تزييف الحقائق العلمية:

أ. في تحليل البيانات والنتائج: تمنع مجلات مثل (Wiley) و (SAGE) و (PLOS) منعاً باتاً اسـتخدام الذكاء الاصـطناعي لخلق أو تعديل أو التلاعب بالبيانات البحثية الأصـلية (Original research data)، وتعتبر ذلك تزويراً صريحاً وخرقاً لأخلاقيات البحث. وهي تشير بشكل واضح إلى أن المسؤولية النهائية عن صـحة البيانات والتحليل الإحصـائي تقع على عاتق الإنسـان، إذ إن الذكاء الاصـطناعي قد يعاني من "الهلوسة" أو يقدم مراجع وهمية.

ب. هناك تباين واضـح بين دور النشرـ الكبرى في توليد ومعالجة الصـور، فبعض دور النشرـ أعلنت في سـياسـاتها الحظر التام مثل سـبرنجر نيتشرـ (Springer Nature)، وإلسـيفير (Elsevier)، وتايلور وفرانسـيس (Taylor & Francis) فهي تمنع تماماً اسـتخدام الذكاء الاصـطناعي لإنشـاء الصـور أو التعديل عليها في البحوث، وذلك بسـبب المخاوف المتعلقة بالهلوسـة والانحياز وأثرها على الموثوقية العلمية وقضايا حقوق النشر.

وتسمح إلسيفير باستخدام الذكاء الاصطناعي في الصور فقط إذا كان ذلك جزءاً من "التصميم المنهجي للبحث نفسـه" (مثل أبحاث التصـوير الطبي الحيوي) بشرـط الإفصـاح الدقيق عن طريقة توليدها بشكل مفصل.

دور نشرـ أخرى تبنت السـماح المشرـوط مثل (SAGE) و (IEEE) وجمعية الكيمياء الأمريكية (ACS) فهي تسمح بتوليد الصور أو تعديلها بواسطة الذكاء الاصطناعي، شريطة أن يتم وضع علامة واضحة والإفصاح عن ذلك صراحة داخل البحث.

سياسات الجامعات العالمية في استخدام الذكاء الاصطناعي والنزاهة الأكاديمية:

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

لم تفرض الجامعات حظراً شـاملاً على الذكاء الاصـطناعي، بل اعتمدت نهجاً يمنح أسـتاذ المادة أو المشرف الأكاديمي الصلاحية لتحديد ما هو مسموح، مع اعتبار "المنع" هو الأصل في غياب الإذن الصريح.

جامعة كولومبيا (Columbia) وكلية دارتموث (Dartmouth): تنص سياساتهم بوضوح على أنه "في غياب بيان صريح من أستاذ المقرر بمنح الإذن، يُحظر تماماً استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي لإكمال أي واجب أو امتحان"، ويُعد الاستخدام غير المصرح به بمثابة "غش وانتحال" صريح.

كلية لندن الجامعية (UCL): ابتكرت إطاراً تنظيمياً يُقسم المهام إلى ثلاث فئات دقيقة: الفئة الأولى (يُمنع استخدام الذكاء الاصطناعي تماماً)، الفئة الثانية (يُسمح باستخدامه كمساعد)، والفئة الثالثة (يُسمح بأن يكون له دور متكامل).

إمبريال كوليدج لندن (Imperial College London): تحذر بصرامة من أن استخدام الذكاء الاصطناعي لإنشاء عمل مقيم دون إذن صريح يعد شكلاً من أشكال "الغش التعاقدي"

تُلزم جميع الجامعات باحثيها وطلابها بالإفصاح الكامل والشفاف عن أي استخدام للذكاء الاصطناعي، وتتفاوت في مدى دقة التفاصيل المطلوبة.

معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا (MIT) وجامعة أكسفورد (Oxford) يفرضان الإفصاح عن استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في أي عمل أكاديمي أو تعليمي أو بحثي بشكل لا لبس فيه لتجنب خداع القارئ.

إمبريال كوليدج لندن (Imperial) وجامعة إدنبرة تفرضان صيغة توثيق مفصلة تتضمن اسم الأداة والإصدار والشركة الناشئة مثل OpenAIوالرابط، وجملة توضيحية تصف بدقة كيف تم استخدام الأداة في سياق البحث.

المعهد الفدرالي السويسري (ETH Zurich) يؤكد أن مخرجات الذكاء الاصطناعي ليست عملاً أصلياً لذا يجب توثيقها وقد يُطلب من الباحث إرفاق "التلقينات/الأوامر" (Prompts) التي استخدمها في ملاحق البحث أو الرسالة.

تُجمع الجامعات على أن الآلة لا تفهم "الصح من الخطأ"، وأن العبء الأخلاقي والعلمي يقع بنسبة ١٠٠% على عاتق الباحث البشري.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

جامعة هارفارد (Harvard) وجامعة ييل (Yale) وجامعة بنسـلفانيا يوجهون الباحثين إلى ضرورة التحقق الصـارم؛ لأنَّ الذكاء الاصـطناعي قد يولد محتوى مضـللاً غير دقيق أو مختلقاً بالكامل وقد يحتوي على تحيزات عنصريـة أو انتهاكات لحقوق النشـر لذا يجب على الباحث التحقق من جميع المخرجات عن طريق مصادر موثوقة.

جامعة كامبريدج (Cambridge) تحظر نشـر أي محتوى مكتوب بنسـبة ١٠٠% بواسـطة مولدات النصـوص الآلية، وتؤكد أن الذكاء الاصـطناعي لا يقدم إجابات محايدة لأنه يعتمد على بيانات بشرية تحتوي على تحيزات.

جامعة تورنتو (Toronto) تؤكد أن الباحث يجب أن يكون قادراً على شرح وتقديم الحجة العلمية بنفسه، وألا يجعل الآلة تحل محل التفكير النقدي.

تُعد حماية البينات والخصـوصـية من أكثر القواعد الصـارمة التي شـددت عليها الجامعات الكبرى للحفاظ على أمن المعلومات.

هارفارد (Harvard) وستانفورد (Stanford) وكولومبيا (Columbia) تمنع منعاً باتاً إدخال أي بيانات سرية أو بيانات بحثية غير منشـورة، أو معلومات عن المشـاركين في الأبحاث، أو سـجلات المرضى والطلاب، في منصـات الذكاء الاصـطناعي المفتوحة مثل النسـخ المجانية من ChatGPT، لأنَّ هذه المنصات تخزن البيانات وتستخدمها في تدريب نماذجها، مما يُعد خرقاً للسرية.

ولحل هذه المشكلة، قامت بعض الجامعات مثل جامعة تورنتو (Toronto) بتوفير نسخ مؤسسية مغلقة وآمنة (مثل النسخة المحمية من Microsoft Copilot الخاصة بالجامعة) والتي تضمن عدم استخدام مدخلات الباحثين لتدريب النماذج العامة.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن السياسات هذه عرضة للتبدل والتغيير السريع لعدم وضوح المشهد حتى اليوم ، بل إن بعض الجامعات قد اشارت صراحة إلى ذلك بقولها: "يتطور الذكاء الاصطناعي التوليدي (GenAI) بسرعة، ولا يوجد حتى الآن إجماع عام في كيفية الإقرار به والإشارة إليه. لذا، ستخضع هذه الإرشادات للمراجعة والتحديث بشكل مستمر."*

التوثيق والاقتباس من مخرجات الذكاء الاصطناعي وفقاً لأدلة النشر العالمية:

١. جمعية علم النفس الأمريكية (APA Style): وضـعت منظمة (APA) قواعد واضـحة ومحددة للتعامل مع نصوص الذكاء الاصـطناعي، وتتلخص في الآتي: الإفصاح في المنهجية: يجب على الباحث وصـف كيفية اسـتخدامه لأداة الذكاء الاصـطناعي (مثل ChatGPT) بدقة داخل قسـم "المنهجية" (Method) أو في قسـم مشـابه في البحث. التوثيق داخل النص: يتم التعامل مع الشـركة المطورة

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

للخوارزمية بوصفها مؤلفاً. على سبيل المثال، يُكتب الاستشهاد داخل النص بهذا الشكل: (OpenAI, 2023) .

وتنصح (APA) الباحثين بأنه في حال استخدام إجابات أو نصوص طويلة تم توليدها بواسطة الذكاء الاصطناعي، يُفضل وضع النص الكامل في "الملاحق" (Appendix) أو في المواد التكميلية عبر الإنترنت لكي يتمكن القراء من الوصول الدقيق للنص المولد.

يتم توثيق الصيغة في قائمة المراجع، كبرنامج حاسوبي أو نموذج لغوي كالتالي: المؤلف: الشركة المطورة (مثل OpenAI). تاريخ الإصدار المستخدم بين قوسين. اسم النموذج بخط مائل متبوعاً بوصفه بين معقوفتين.مثال: OpenAI. (2023). ChatGPT (Mar 14 version) [Large language model]..

٢. جمعية اللغة الحديثة (MLA Style): يتسم دليل (MLA) بالمرونة، ولكنه يشدد بقوة على الشفافية والتحقق البشري: وجوب التوثيق لكل أشكال المحتوى: يجب الاستشهاد بأداة الذكاء الاصطناعي في كل مرة يتم فيها اقتباس أو إعادة صياغة أو دمج أي محتوى (سواء كان نصاً، أو صورة، أو بيانات) تم خلقه بواسطة الآلة.

الإفصاح عن الاستخدام الوظيفي: يجب الإقرار بجميع الاستخدامات الوظيفية للأداة (مثل استخدامها لتحرير النصوص وتصحيحها أو للترجمة) في ملاحظة نصية أو في مكان مناسب داخل البحث.

التحقق من المصادر الثانوية (Vetting): يوجه الدليل تحذيراً حاسماً للباحثين بضرورة التحقق (Vet) من المصادر الثانوية والمراجع التي يولدها الذكاء الاصطناعي، نظراً لأنَّ هذه الأدوات قد تقوم بتوليد مصادر وهمية أو قد لا تحدد بدقة مساهمة المصدر الأصلي.

٣. دليل شيكاغو (Chicago Style): يتخذ دليل شيكاغو مقاربة مختلفة تعتمد على تصنيف مخرجات الذكاء الاصطناعي كنوع من "المحادثات المغلقة":

عدم الإدراج في قائمة المراجع الببليوغرافية: يحظر دليل شيكاغو إدراج (ChatGPT) أو الأدوات المشابهة في "قائمة المراجع" (Bibliography / Reference list) إلا في حالة واحدة: توفير رابط متاح للجمهور.

الاعتبار كـ "مراسلة شخصية": يرى الدليل أن المحادثات مع الذكاء الاصطناعي تنتج روابط (URLs) تتطلب بيانات دخول المستخدم الأصلي ولا يمكن للقارئ العادي فتحها، مما يجعلها بمثابة "رسالة بريد إلكتروني أو مراسلة شخصية".

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

التوثيق عبر الحواشي السـفلية: في الكتابات الأكاديمية الرسـمية، يكتفي الباحث باسـتخدام حاشـية سـفلية أو تعليق ختامي يتضـمن (وصـف النص بأنه مولد بواسـطة الأداة، اسـم الشركة، تاريخ التوليد، والرابط التجريبي.

الإفصاح عن التعديلات: في حال قام الباحث بإجراء تعديلات على النص الذي ولده الذكاء الاصطناعي، يجب عليه توضـيح ذلك صراحة في الحاشـية السـفلية، كأن يكتب: "تم التعديل من أجل الأسـلوب والمحتوى".

المحور الثاني: كفايات الباحث ومخاطر الاستخدام التكنولوجي:

على الرغم من اختلاف وتباين الآراء بشـأن اسـتخدام الذكاء الاصـطناعي، وعلى الرغم من قدراته الهائلة في دعم البحث العلمي، فإنَّ ذلك الاسـتخدام محفوف بالمخاطر، فهو في وجه من الوجوه يشـبه قيادة السـيارة في طريق وعر غير معروف للوصـول إلى مدينة بعيدة، فاذا كان السـائق ماهرا ومدربا على قيادة السـيارة وقادرا على الاسـترشـاد بالخرائط وعارفا بدلالات علامات المرور تمكن من الوصـول هو ومن معه سالما إلى هدفه من دون أي مخالفات أو خسائر أو اضرار. أما إذا كان السائق مبتدئا ويجهل كيفية اسـتخدام الخرائط ويجهل دلالات العلامات المرورية فانه قد يلحق ضررا بنفسـه وبالأخرين وبالممتلكات ولن يصل إلى هدفه أبدا.

لذلك اهتمت الجامعات والمنظمات الأممية بوضع الإرشادات والتوجيهات بشأن كيفية قيادة الذكاء الاصطناعي بشكل آمن لتوفير أقصى فائدة منه.

لقد جلب التطور التكنلوجي في مجال الكومبيوتر والتطبيقات البرمجية مصـطلحات خاصـة به، مثل مصـطلح الامية الرقمية الذي يعبر عن واحدة من المشـاكل العصـية التي عطلت العديد من المشـاريع المهمة في البلدان النامية، وكانت عائقا أسـاسـيا في تطبيق التعليم الإلكتروني. وقد خلق هذا التباين في المجتمعات فجوات أطلق عليها الباحثون " الفجوة الرقمية" وهي الفجوة التي نقيس عن طريق مقدار التباين بين المجتمعات والدول في الوصـول إلى الإنترنت والتكنلوجيا الرقمية وفي معرفة اسـتعمال تلك التكنلوجيا.

وفي عصر الذكاء الاصطناعي ولدت مصطلحات جديدة ومازالت تلد في سياق تحول شامل طرأ على كل ما حيط بالإنسان.

منها الصـندوق الأسـود، الانحياز، الهلوسـة الرقمية، أمية الذكاء الاصـطناعي، التوجيه، الوكيل الرقمي، النماذج التوليدية، وفي الواقع فإنَّ أدبيات الذكاء الاصطناعي زاخرة بمصطلحات دقيقة ومعقدة تصف آليات عمل هذه التقنيات، وتأثيراتها على الإنسان، والمخاطر الناجمة عنها ويمكن تصنيفها على النحو الآتي:

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

أولاً: مصطلحات تصف آليات العمل ومشاكل فهم المستخدمين لها:

الصندوق الأسود (Black Box): يشير هذا المصطلح إلى الشبكات العصبية الاصطناعية (*ANNs) والنماذج الخوارزمية المعقدة التي تعمل بطريقة غامضـــة، حيث لا يمكن فحص آلياتها الداخلية أو معرفة الطريقة الدقيقة التي تم بها تحديد مخرجات معينة وتوليدها (Wodon, 2026, P. 32). وبسبب "خاصية الصندوق الأسود"، تغيب الشفافية في طريقة اتخاذ القرار الآلي، مما يصعب مسألة التنبؤ بالأخطاء وتحديد المسؤولية الجنائية أو الأخلاقية. (عثمان، ٢٠٢٦، ص ١٤).

التعتيم المزدوج (Dual Black-boxing): مصطلح إذ يوسع فكرة الصندوق الأسود ليشمل مستويين من الغموض: الأول هو "الغموض الداخلي للآلة" (خوارزميات وبيانات تدريب مخفية)، والثاني هو "غموض الاستخدام" الذي يشير إلى عدم إفصاح المستخدمين والباحثين عن مدى اعتمادهم الفعلي على الذكاء الاصطناعي، مما يطمس الحدود بين الإسهام البشري والإسهام الآلي (Alduais et al., 2025, p. 3).

هندسة الصندوق الزجاجي (Glass-box architectures): هو المفهوم المضاد للصندوق الأسود؛ ويقصد به تصميم هياكل نماذج ذكاء اصطناعي تجعل تمثيل البيانات الداخلي أكثر شفافية عبر أدوات بصرية وآليات توضح كيفية تدفق المعلومات داخل طبقات الشبكة العصبية، مما يسهل فهم "عملية التفكير" التي قامت بها الآلة (The Royal Society, 2024, P. 40).

ثانياً: مصطلحات تصف التأثيرات النفسية والمعرفية على الإنسان:

الاســـتلاب الإدراكي (Cognitive Alienation): مفهوم فلســـفي صـــاغه المفكر برنار ســـتيغلر *(Bernard Stiegler) (١٩٥٢–٢٠٢٠) ، يشير إلى الظاهرة التي تُنتزع فيها سيادة الإنسان على ذاته ووعيه لصـــالح آلة رقمية "تتعلم منه أكثر مما يتعلم منها"، مما يجعله خاضـــعاً لها (مجلة القانون والأعمال الدولية، ٢٠٢٥، ص ٥٨).

الاختراق النفسي (Psychological Hacking / Penetration): استهداف بنية الوعي الإنساني ذاته في البيئة الرقمية، إذ يتم استخدام خوارزميات معقدة لتحليل السلوك الرقمي للمستخدم والتنبؤ بردود أفعاله العاطفية، ومن ثم توجيهها والتحكم بها بشـــكل خفي (مجلة القانون والأعمال الدولية، ٢٠٢٥، ص ٥٤).

الكســـل المعرفي والاعتماد المفرط (Cognitive Laziness & Overreliance): يشـــير إلى تراجع وضـــعف القدرات العقلية، والإبداعية، والتحليلية لدى الأفراد نتيجة الاعتماد المفرط على الأنظمة الذكية في اتخاذ القرارات وحل المشكلات (عثمان، ٢٠٢٦، ص ٩) و (UNDP, 2025, P. 237).

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

التجسيم (Anthropomorphism): إضفاء الصفات البشرية على الذكاء الاصطناعي (مثل تخيل أن الآلة تشـــعر أو تفهم)، وهو ما يخدع المســـتخدمين ويؤثر على طبيعة تفاعلهم مع التكنولوجيا، وقد يؤدي إلى ثقة غير مبررة في مخرجاتها (UNDP, 2025, P. 116) و (Handbook, 2025, P.138).

ثالثاً: مصطلحات تصف عيوب الذكاء الاصطناعي:

التحيز الخوارزمي (Algorithmic Bias): الأخطاء المنهجية والأحكام المســـبقة التي يقع فيها الذكاء الاصطناعي أثناء اتخاذ القرارات، والتي تنتج عادة بسبب التغذي على بيانات تدريب تحتوي أصلاً على تحيزات بشريـــة (عرقية، أو جنســـية، أو طبقية)، مما يؤدي إلى نتائج غير عادلة أو تمييزية (UNDP, 2025,P. 15) و (منظمة الألكسو، ٢٠٢٥، ص ٢٦).

الهلوســـة (Hallucination / Confabulations): قيام نماذج الذكاء الاصـــطناعي بإنتاج معلومات خاطئة، أو اختلاق حقائق ومراجع غير موجودة في الواقع، مع صـــياغتها بطريقة لغوية تبدو مقنعة ودقيقة للغاية، (Alduais et al., 2025, p.6).

انهيار النموذج (Model Collapse): ظاهرة تقنية كارثية تحدث عندما يتم تدريب نموذج ذكاء اصطناعي بشكل متكرر وتراكمي على "بيانات تم توليدها مسبقاً بواسطة ذكاء اصطناعي آخر" (وليس بيانات بشرية حقيقية)، مما يؤدي في النهاية إلى تدهور أداء النموذج أو فشله التام (UNDP, 2025, P. 17).

وفضـــلاً عمَّا تقدم فإنَّ هناك مخاطر واقعية لمســـها الباحث عن طريق تجربته في التعامل مع بعض النماذج ومتابعته لكيفية استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي لبعض المبرمجين والطلبة والتدريسيين في العراق، منها:

مخاطر التعامل مع الذكاء المجاني: تحدد فئة الاشتراكات دقة الإجابات بل تتغير قدرة النموذج بحسب مســـتوى الاشـــتراك المدفوع، بعض الأســـئلة المعقدة يولد الذكاء في ســـياق الإجابة عنها إجابات غير صـحيحة، لذلك يؤدي الاعتماد على النماذج المجانية أو المدفوعة من الفئات الأولية (تقريبا ٢٠ ألف دينار) مقارنة بالنماذج المتقدمة (أكثر من ٣٠٠ ألف دينار) إلى تفاوت خطير في جودة المخرجات البحثية والعلمية، وذلك للأسباب التالية:

محددات الوصـول للنسـخ المتقدمة: يعاني الكثير من الباحثين والطلاب والمبرمجين من نقص الموارد المالية للوصول إلى أدوات الذكاء الاصطناعي "النسخ المتقدمة، خاصة المدفوعة أو التخصصية"، مما يحد من فرصـــهم في الاســـتفادة من الإمكانات الكاملة للتقنية مقارنة بنظرائهم القادرين على الدفع. فالنماذج عالية القدرة والنماذج المتخصـصـة لا تظهر للمسـتخدمين العاديين أو المشـتركين في الفئات الأولية.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

عقبة رسوم الاشتراك: تُشكل التكاليف المرتفعة ورسوم الاشتراكات لبرامج الذكاء الاصطناعي عائقاً كبيراً أمام دمجها في الجامعات والمعاهد العراقية، بل إن هذا الموضوع غير مطروح في خطة الجامعات، على الرغم من أهميته وضرورته، اما اتاحة الاشـــتراكات المدعومة من قبل شركة كوكل كما حدث في العام الماضي فهو تجربة لا تخلو من مخاطر قد تؤثر على السـيادة الرقمية للجامعات، فضـلا عن انها توهم الطالب العراقي بأن اســتعمالها امن وهذا غير حقيقي لأنَّ البيانات التي يرفعها الطالب أو التدريسي خاضـعة لشرـوط الاسـتخدام التي تتيح لشركة كوكل اسـتعمالها في التدريب والاطلاع عليها وهذا ما تحرص جامعات العالم على عدم حدوثه عن طريق توفير اشتراكات آمنة خاصة بالجامعات ولا يسمح للشركات المجهزة بالاطلاع على بيانات المستخدمين فيها أو استعمالها في تدريب نماذجهم التوليدية، فضـــلا عن أن النماذج التي اتيحت مجانا لطلبة الجامعات في العراق من قبل شركة كوكل هي نماذج رخيصة شبيه بالنماذج المجانية.

اســتبعاد المصــادر المدفوعة: قد تقوم أدوات الذكاء الاصــطناعي التوليدي (التي تعتمد على النماذج المجانية أو المفتوحة) باستبعاد المصادر والمراجع العلمية والدراسات التي ليست متاحة مجاناً، مما يؤدي إلى تقديم إجابات ونتائج تعاني من نقص في المعلومات أو معلومات غير دقيقة ومضللة.

التباين الجغرافي في الجودة: تشـير الدراسـات إلى أن نفس نظام الذكاء الاصـطناعي قد يقدم مخرجات مختلفة تماماً باختلاف الأفراد والسـياقات؛ حيث قد يتلقى بعض المسـتخدمين معلومات ذات جودة أعلى من نفس المنتج لمجرد اختلاف موقعهم الجغرافي، مما يفاقم عدم المسـاواة. (UNDP, 2025, p. 41) وهذا ما لمســه الباحث في تجربته بشـــكل واقعي وحقيقي، فقدرات النماذج المتاحة تختلف باختلاف المكان واختلاف اللغة أيضا.

بل إن اللغة نفسها تشكل عائقا أساسيا في الوصول إلى اقصى فائدة يمكن للنموذج أن يقدمها، ذاك لأنَّ النماذج التوليدية وان كانت قد تدربت على جميع اللغات ويمكنها الترجمة وفهم السـياق في كل اللغات الا أن ضـــخامة تدريبها في اللغة الإنكليزية لا يمكن مقارنته بالتدريبات التي تلقتها باللغة العربية، و إن هناك ميزات مهمة غير متاحة الا بلغات وبلدان محددة حتى الان، وهو ما تقوم بالتصريح به الشركات علنا في إعلاناتها عن خدمات الاشتراكات.

وقد لاحظ الباحث أيضا أن بعض الخصائص غير موجودة باللغة العربية، أي ان هناك خصائص متاحة عندما تكون صفحة الحساب باللغة الإنكليزية فاذا ما حولناها إلى اللغة العربية اختفت تلك الخيارات، لا سـيما خيارات انشـاء الفديوات، بل إن النموذج حين تعطيه توجيها باللغة العربية لا يفهمها مطلقا، كونه نموذج خاص باللغة الإنكليزية.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

و شـــخصـــت تقارير المنظمات الأممية انعدام العدالة في الوصـــول وتفاقم الفقر الرقمي، على عكس الاعتقاد السـائد، اذ يحذر الخبراء من أن الذكاء الاصـطناعي قد يؤدي إلى تفاقم الفقر الرقمي وتوسـيع الفجوة الرقمية والمعرفية بين الأفراد والدول.

و رصد الباحثون أيضا مشكلة التهميش الثقافي للمجتمعات الأقل حظاً عن طريق ما لاحظوه بِشأن ميل النماذج اللغوية التوليدية إلى تقديم إجابات نموذجية تفترض وتتبنى قيم أصـــحاب البيانات التي تم تدريبها عليها. نظراً لأنَّ المجتمعات المهمشـــة والفقيرة بالبيانات ليس لها وجود رقمي قوي، فإنَّ أصـــواتها ومشـــاكلها لا تُمثل في بيانات التدريب، ونتيجة لذلك، نادراً ما تظهر وجهات نظرها في المخرجات، مما يؤدي إلى تهميشها بشكل أكبر وتقليص تنوع الآراء.

كفايات الباحثين:

تبنت منظمة اليونسكو رؤية شاملة تركز على أن يكون الذكاء الاصطناعي أداة لتعزيز الإمكانات البشرية في البحث والتعليم وليس بديلاً عنها. عن طريق برنامجها "الذكاء الاصـــطناعي لتنمية المهارات في التعليم العالي (٢٠٢٥-٢٠٢٦)"، اذ حددت المنظمة خمسـة أبعاد رئيسـية لكفايات الباحثين، تشـمل: العقلية المتمحورة حول الإنسان، وأخلاقيات الذكاء الاصطناعي، وأساسيات التقنية، ومنهجية البحث والابتكار، والتعلم المهني المسـتمر. وتؤكد اليونسـكو أن دمج هذه الكفايات يجب أن يركز على صـقل المهارات البشرية الصرفة التي تضمن السيادة الفكرية، مثل التفكير النقدي، والإبداع، والتعاون، والتدبر الأخلاقي، بحيث يظل الذكاء الاصطناعي داعماً لاتخاذ القرار البشري ولا يستبدله. (UNESCO, n.d.)

وعلى الصعيد المؤسسي. والاستراتيجي، أصدرت اليونسكو في فبراير ٢٠٢٦ توجيهات سياسية عالمية تدعو فيها الجامعات والباحثين إلى ضرورة حماية "السـيادة الفكرية" (Intellectual Sovereignty) ككفاية أســاســية. وحذرت من خطورة الاعتماد المفرط على نماذج الذكاء الاصـــطناعي التجارية الاحتكارية، موصـــيةً بأن يمتلك الباحثون الوعي والقدرة للتوجه نحو اســـتخدام البنى التحتية للذكاء الاصطناعي مفتوحة المصدر والوطنية، وذلك لضمان أن تظل الاكتشافات الأكاديمية "منفعة عامة" ولا تتحول إلى أصول خاصة. (Pursuit.us.2026).

أخيراً، وســعت اليونســكو نطاق هذه الكفايات لتشــمل فئة الطلاب والباحثين المبتدئين عبر إطلاق "إطار كفايات الذكاء الاصـــطناعي للطلاب"، والذي يطمح إلى تجاوز مفهوم "محو الأمية الرقمية" البســـيط. يهدف الإطار إلى تمكين المتعلمين ليصـــبحوا مســـاهمين نشـــطين في تطوير أنظمة ذكاء اصطناعي شاملة ومستدامة، بدلاً من كونهم مجرد مستخدمين، وذلك عن طريق تزويدهم بالمعارف والمهارات التي تعزز المواطنة المســـؤولة وتدعم حســـاســـية التدخل التكنولوجي وتأثيره الثقافي والمجتمعي. (Cedefop, n.d).

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

النتائج:

بناء على ما تقدم يمكننا أن نستخلص النتائج التالية:

شـــهد البحث العلمي تحولات جذرية صـــاحبت ظهور النماذج اللغوية التوليدية التي قدمت إمكانات فريدة أسـهمت وقد تسـهم أكثر في تمكين الباحثين من الوصـول إلى نتائج أعمق وأكثر دقة فضـلا عن توفيرها المصادر والبيانات المعقدة التي لا يمكن للعقل البشري استيعابها أو تحليلها.

تبنت الجامعات الكبرى سياسات وتوجيهات صارمة لطلاب الدراسات العليا وللتدريسيين بشأن كيفية اســتخدامهم للذكاء الاصــطناعي التوليدي، كما حرصــت على توفير الورش والتدريبات التي ترفع من قدرات الباحثين والطلاب على التعامل مع النماذج الذكية. وذلك في محاولة منها للحد من الأخطار الجسيمة التي قد ترافق ذلك الاستخدام.

يجب على الباحثين التزود بالكفايات اللازمة للتعامل مع النماذج الذكية. إذ قد يؤدي اســتخدام الذكاء الاصـطناعي من قبل الباحثين الغير مؤهلين إلى تلوث بحوثهم بمعلومات غير صـحيحة بسـبب الوقوع في فخ الانحياز أو الهلوســة، كما قد يؤدي إلى انخفاض مهاراتهم الادراكية والتحليلية كلما اعتمدوا أكثر على الذكاء الاصطناعي.

يعد اختيار النموذج ومسـتوى النموذج أمراً حاسـما في دقة وصـحة وشـمولية المعلومات التي تولدها النماذج الذكية، وكلما كان النموذج بســيطا كلما ارتفعت نســبة الأخطاء المحتملة والنقص في الإجابات التي يولدها.

لا يمكن للباحث بهدف إخلاء مســؤوليته أن يدرج رد الذكاء ويشــير في هوامش بحثه إلى أن الذكاء من قال ذلك، بل يتحمل الباحث المسؤولية الكاملة لكل ما يدرجه في بحثه.

تبنت دور النشر ـ الكبرى سـياسـيات صـارمة بشـأن اسـتخدام الذكاء التوليدي في البحوث والدراسـات وتأليف الكتب، حرصا منها على ضمان عدم تلوث المعرفة، مؤكدة على القيم الأخلاقية للبحث العلمي مثل النزاهة والاصالة.

تشـجع دور النشر ـ والجامعات والمنظمات الأممية الباحثين على الإفصـاح بشـكل مفصـل عن كيفية اســتخدامهم للنماذج الذكية مع التأكيد على توثيق ذلك الاســتخدام. وذلك لضــمان الفائدة وإمكانية التكرار للباحثين الاخرين.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

تتبنى الجامعات في الدول المتقدمة مسـؤولية تدريب الباحثين وإرشـادهم ومتابعتهم وتوفير الأدوات الذكية الآمنة لهم، ويتجلى ذلك بوضـوح في برامجهم التدريبية وإرشـاداتهم المعلنة على مواقعهم الرسمية والتي تتم مراجعتها وتغييرها بشكل دوري.

التوصيات:

بالنظر لأهمية وخطورة استعمال الذكاء الاصطناعي يوصي الباحث بما يأتي:

مبادرة الجامعات العراقية إلى وضع سياسات إرشادية واضحة للباحثين والتدريسين تنسجم تماما مع متطلبات هذه المرحلة وتهدف إلى تزويد الباحثين بالكفايات اللازمة وتوفير بيئة امنة لاستخدام الذكاء الاصطناعي لهم عن طريق:

تبني خطة شـاملة للقضـاء على الفقر الرقمي وعلى امية الذكاء الاصـطناعي بين الباحثين والتدريسـيين والطلاب، ووضـع المناهج اللازمة لذلك وتدريسـها في المرحلة الرابعة في الدراسـات الأولية، وفي الدراسات العليا.

توفير النماذج الذكية الامنة التي تضـمن السـيادة الرقمية للجامعات وذلك عن طريق الاتفاق مع الشركات الكبرى لتوفير اشـتراكات النماذج المتقدمة للباحثين بأجور مخفضـة أسـوة بما يعمل به في جامعات العالم وحظر استخدام النماذج الأولية أو المجانية في البحث العلمي.

وضـع القيود الواضـحة التي لا تجعل مجالا للاجتهاد على كيفية اسـتعمال الذكاء الاصـطناعي في الدراسات والأبحاث بشكل صحيح وفعال وأخلاقي.

الخاتمة:

سعت هذه الورقة البحثية إلى رسم خارطة طريق أولية لضبط استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي، مؤكدةً أن هذه التقنيات -رغم قدراتها الهائلة- تظل أدوات مسـاعدة تتطلب باحثاً متسلحاً بالكفايات النقدية والسيادة الفكرية لضمان النزاهة وتجنب مخاطر الهلوسة والتحيز. ورغم السياسات والتوصيات التي خلصت إليها هذه الدراسة لتنظيم هذا الاستخدام بشكل آمن ومسؤول، إلا أنه يمكن القول

أنها اثارت أسئلة أكثر مما قدمت من إجابات، ذلك لأننا في بداية عصر سيعصف بكل المعايير المعتمدة اليوم في تقييم البحوث الأكاديمية ويعيد من جديد تعريف أسس وأصول البحث العلمي وما يتعلق بها من أسـس والتزامات أخلاقية، من المتوقع أن يعاد تعريف المؤلف والأصـالة والنزاهة العلمية، بل إن التغيير سيشمل كل السياسات المعلنة لدور النشر، ومن المتوقع أيضا إن تتغير القيود والإرشادات التي

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

توصي بها الجامعات والمنظمات الأممية، فكما يبدو أن الاجماع اليوم لا يتوفر الا على نقاط فرعية قد تكون قيودا تكبح الوصـــول إلى اقصى ـــ اســـتفادة من قدرات النماذج التوليدية الذكية، وفي النهاية لا تســتطيع أي جهة أكاديمية في هذا العصر ـ أن تكبح شـغف الباحثين في الحصـول على إجابات عميقة وخلاصات لوجهات نظر لا يمكن لفريق كامل من المساعدين توفيرها.

المصادر

أولاً: المصادر العربية

إبراهيم، موسى، وعبود، وليد فرمان. (٢٠٢٦). التحديات التي تواجه القانون الدولي في مجال حماية البيانات الشخصية. مجلة المعرف العلمي العربي للأبحاث (HNSJ)، ٧(١).

اعقيلان، عبدالكريم عبدالله. (٢٠٢٤). التعبير اللغوي في الذكاء الاصـــطناعي: اللغة العربية أنموذجاً. مجلة اللغة العربية وآدابها بجامعة القنب، ٣(٢)، ١٦٣-٢٠٢.

الرومات، فاطمة. (٢٠٢١). العلاقات الدولية وتحديات الذكاء الاصـــطناعي. المعهد الدولي للبحث العلمي.

الزنداني، إبراهيم محمد بن حمود. (٢٠٢٥). الذكاء الاصـطناعي في مســطرة التشـريعات والمعاهدات الدولية (الطبعة الأولى). بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات.

ســـالم، ســـارة عبد العزيز. (٢٠٢٠). تأثيرات الذكاء الاصـــطناعي على الأمن المعلوماتي للدول. مجلة المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة.

الشافعي، عماد الدين حامد. (٢٠١٩). المسؤولية الجنائية عن جرائم الذكاء الاصطناعي: دراسة مقارنة. مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية، جامعة الإسكندرية.

جداونه، حسـين. (٢٠٢٥). الذكاء الاصـطناعي ناقداً أدبياً: دراسـات نقدية تطبيقية (الطبعة الإلكترونية الأولى).

العبرية، جيهنة سليمان، الصوافي، خالد بن حميد، والمطري، علي سعيد سليم. (٢٠٢٥). تصور مقترح لبناء سياسة استخدام أدوات وتطبيقات الذكاء الاصطناعي في مؤسسات التعليم العالي خاصة بسلطنة عمان في ضوء تجارب بعض الجامعات. المجلة العربية للتربية النوعية، ٩(٤٠)، ٤٠٨-٤٦٨.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

المطري، علي سعيد سليم، والسلامي، صفاء الشرقاوي. (٢٠٢٥). أدوار حوكمة الذكاء الاصطناعي في تعزيز سلوكيات القيادة الأصيلة بمؤسسات التعليم العالي بسلطنة عمان. المجلة العربية للتربية النوعية، ٩(٣٤)، ٤٣٣-٤٩٠.

المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم [الألكسو]. (٢٠٢٥). ميثاق الألكسو لأخلاقيات الذكاء الاصطناعي. تونس: مطبعة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

النجار، فكري عبدالمنعم السيد. (٢٠٢٣). الذكاء الاصطناعي وإنتاج الشعر العربي في ضوء العروض والنحو. مجلة الآداب للدراسات اللغوية والأدبية، ٥(٣)، ١١٨-١٤٧.

الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي. (٢٠٢٣). مبادئ أخلاقيات الذكاء الاصطناعي (الإصدار الأول).

ثانياً: المصادر الأجنبية

- Alduais, A., Qadhi, S., Chaaban, Y., & Khraisheh, M. (2025). The ETHICAL Protocol for Responsible Use of Generative AI for Research Purposes in Higher Education. AI Magazine, 46, Article e70047. https://doi.org/10.1002/aaai.70047
- Alduais, A., Qadhi, S., Chaaban, Y., & Khraisheh, M. (2025). Utilizing Generative AI Responsibly and Ethically for Research Purposes in Higher Education: A Policy Analysis. Serials Review, 51(3-4), 120–170. https://doi.org/10.1080/00987913.2025.2581429
- Al-Shams, H. b. M. b. R. (2025). AI Ethics and Islamic Education: The UAE's Experiment in Developing Artificial-Intelligence-Enhanced Qur'an Learning. BESTARI, 22(2), 81–105. https://doi.org/10.36667/bestari.v22i2.1708
- Cedefop - European Union. (n.d.). UNESCO AI competency framework for students. Retrieved from: https://www.cedefop.europa.eu/en/tools/vet-toolkit-tackling-early-leaving/resources/unesco-ai-competency-framework-students
- Cleland, J., Driessen, E., Masters, K., Lingard, L., & Maggio, L. A. (2025). When and how to disclose AI use in academic publishing: AMEE Guide No.192. Medical Teacher.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

- da Veiga, A. (2025). Ethical guidelines for AI use in scholarly publications. Science Editing, 12(1), 28-34.
- Goyanes, M., Lopezosa, C., & Piñeiro-Naval, V. (2025). The use of artificial intelligence (AI) in research: a review of author guidelines in leading journals across eight social science disciplines. Scientometrics. https://doi.org/10.1007/s11192-025-05377-0
- International Science Council. (2025). Considerations on the environmental impact of AI in science. https://doi.org/10.24948/2025.10
- Kabashkin, I., Zervina, O., & Misnevs, B. (2025). AI Narrative Modeling: How Machines' Intelligence Reproduces Archetypal Storytelling. Information, 16, 319. https://doi.org/10.3390/info16040319
- Lee, J. Y., Pace, G. T., Cha, H., Rao, S., Hahm, H. C., An, R., & Denby-Brinson, R. (2025). Commentary: ETHICS—An Ethical Framework for Artificial Intelligence (AI) Use in Social Work Research. Journal of the Society for Social Work and Research, 16(4), 699–711. https://doi.org/10.1086/739116
- Mondal, H., Mondal, S., & Jana, S. (2025). The Artificial Intelligence Dilemma in Academic Writing: Balancing Efficiency and Integrity. Indian Journal of Cardiovascular Disease in Women, 10(3), 225–230. https://doi.org/10.25259/IJCDW_86_2024
- Perkasa, P. G., Akyuningrum, V. Q., & Sadiyah, A. (2025). Artificial Intelligence in Writing Skills Development: A Systematic Review of Recent Research and Current Effects. Metathesis: Journal of English Language, Literature, and Teaching, 9(2). https://doi.org/10.31002/metathesis.v9i2
- Pursuit.us. (2026). Latest AI in Education News: Policies and Innovations | 2026. Retrieved from: https://www.pursuit.us/news/ai-in-education-news-policies-innovations
- Ribeiro Junior, H. L., Barros Nepomuceno, F. W. A., & Pessoa, C. d. Ó. (n.d.). [Title missing in original text - Research on Oncology and AI]. Federal University of Ceará, Brazil.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

- Ricciardi Celsi, L., & Zomaya, A. Y. (2025). Perspectives on Managing AI Ethics in the Digital Age. Information, 16(4), Article 318. https://doi.org/10.3390/info16040318
- Rughiniș, C., Vulpe, S.-N., Țurcanu, D., & Rughiniș, R. (2025). AI at the knowledge gates: institutional policies and hybrid configurations in universities and publishers. Frontiers in Computer Science, 7, Article 1608276. https://doi.org/10.3389/fcomp.2025.1608276
- Smuha, N. A. (2025). An Introduction to the Law, Ethics, and Policy of Artificial Intelligence. In N. A. Smuha (Ed.), The Cambridge Handbook of the Law, Ethics and Policy of Artificial Intelligence (pp. 1–14). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781009367783
- Smuha, N. A. (Ed.). (2025). The Cambridge Handbook of the Law, Ethics and Policy of Artificial Intelligence. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781009367783
- UNCTAD Secretariat. (2025). Issues Paper on Science, Technology and Innovation in the age of AI. United Nations Commission on Science and Technology for Development.
- United Nations Development Programme (UNDP). (2025). Human Development Report 2025: A matter of choice: People and possibilities in the age of AI. New York: UNDP.
- UNESCO. (n.d.). AI for Skills Development in Higher Education (2025–2026). Retrieved from: https://www.unesco.org/en/node/217106
- UNESCO. (2026). 3rd UNESCO Global Forum on the Ethics of AI: Research Workshop Proceedings. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation.
- Wodon, Q. (Ed.). (2026). Digitalization and the Use of Artificial Intelligence in Higher Education in Africa: An Exploratory Study. UNESCO IICBA & UNESCO-ICHEI.
- World Health Organization (WHO). (2021-2024). Artificial Intelligence: Collection of WHO guidelines and publications.
- World Health Organization (WHO). (n.d.). Transforming Health Systems with Responsible Artificial Intelligence [Report].

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

- Cedefop - European Union. (n.d.). UNESCO AI competency framework for students. Retrieved from: https://www.cedefop.europa.eu/en/tools/vet-toolkit-tackling-early-leaving/resources/unesco-ai-competency-framework-students

ثالثا: روابط السياسات لدور النشر والجامعات:

١. إلسيفير (Elsevier)

Elsevier. (2026). Publishing ethics (أخـــلاقـــيـــات الـــنشر). https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/publishing-ethics

Elsevier. (2026). Generative AI policies for journals (سـياسـات الذكاء الاصـطناعي التـولـيـدي لـلـمـجـلات). https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals

Elsevier. (2026). The use of generative AI and AI-assisted technologies in writing for Elsevier (سـياسـات الكتب). https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/the-use-of-generative-ai-and-ai-assisted-technologies-in-writing-for-elsevier

٢. سبرنجر نيتشر (Springer Nature)

Springer Nature. (2026). Editorial policies: AI (سـياسـات التحرير والذكاء الاصـطناعي). https://www.nature.com/nature-portfolio/editorial-policies/ai

Springer Nature. (2026). AI authorship (قضـيـة تـألـيـف الـذكـاء الاصـطـنـاعي). https://www.nature.com/nature-portfolio/editorial-policies/ai#ai-authorship

٣. وايلي (Wiley)

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

Wiley. (2026). Ethics guidelines (إرشـــادات نـزاهـة الـبـحـث وأخـلاقـيـات الـنشـر).
https://authorservices.wiley.com/ethics-guidelines/index.html

Wiley. (2026). AI principles (مبادئ الذكاء الاصطناعي لدار وايلي).

https://www.wiley.com/en-us/terms-of-use/ai-principles

٤. تايلور وفرانسيس (Taylor & Francis)

Taylor & Francis. (2026). AI policy (سـيـاسـة الـذكـاء الاصـطـنـاعي).
https://taylorandfrancis.com/our-policies/ai-policy

Taylor & Francis. (2026). Editorial policies: Defining authorship (شروط التأليف).
https://authorservices.taylorandfrancis.com/editorial-policies/defining-authorship-research-paper

٥. سيج (SAGE)

SAGE Publishing. (2026). Using AI in peer review and publishing (اسـتخدام الذكاء الاصـطناعي في مراجعة الأقران). https://us.sagepub.com/en-us/nam/using-ai-in-peer-review-and-publishing

٦. جمعية الكيمياء الأمريكية (ACS)

American Chemical Society. (2026). Author guidelines (إرشـادات المؤلفين وسـياسـة AI).
https://researcher-resources.acs.org/publish/author_guidelines?coden=achre

٧. معهد مهندسي الكهرباء والإلكترونيات (IEEE)

IEEE. (2026). Submission policies (سـيـاسـات وإرشـادات الـتـقـديـم).
https://conferences.ieeeauthorcenter.ieee.org/author-ethics/guidelines-and-policies/submission-policies

IEEE. (2026). Submission and peer review policies for journals (سياسات المجلات).
https://journals.ieeeauthorcenter.ieee.org/become-an-ieee-journal-

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

author/publishing-ethics/guidelines-and-policies/submission-and-peer-review-/policies

٨. أوكسفورد (Oxford University Press)

Oxford University Press. (2026). Author use of artificial intelligence in books (سياسة الكتب). https://academic.oup.com/pages/authoring/books/author-use-of-artificial-intelligence

Oxford University Press. (2026). Ethics in preparing your manuscript for journals (أخلاقيات تحضير المخطوطات). https://academic.oup.com/pages/authoring/journals/preparing_your_manuscript/ethics

٩. كامبريدج (Cambridge University Press)

Cambridge University Press. (2026). Authorship and contributorship: AI contributions (مساهمات الذكاء الاصطناعي). https://www.cambridge.org/core/services/publishing-ethics/authorship-and-contributorship-journals#ai-contributions-to-research-content

١٠. المكتبة العامة للعلوم (PLOS)

PLOS. (2026). Ethical publishing practice: AI tools (أدوات وتقنيات الذكاء الاصطناعي). https://journals.plos.org/plosone/s/ethical-publishing-practice#loc-artificial-intelligence-tools-and-technologies

ثانياً: الجامعات (الولايات المتحدة والعالمية)

١. جامعة هارفارد (Harvard University)

Harvard University. (2026). Guidelines for using generative AI tools. https://www.huit.harvard.edu/ai/guidelines

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

٢. جامعة ستانفورد (Stanford University)

Stanford University. (2026). Generative AI policy guidance. https://communitystandards.stanford.edu/generative-ai-policy-guidance

٣. معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا (MIT)

MIT. (2026). AI guidance. https://ist.mit.edu/ai-guidance

٤. جامعة كولومبيا (Columbia University)

Columbia University. (2026). AI policy. https://provost.columbia.edu/content/office-senior-vice-provost/ai-policy

٥. جامعة ييل (Yale University)

Yale University. (2026). Guidelines for use of generative AI tools. https://provost.yale.edu/news/guidelines-use-generative-ai-tools

Yale University - Poorvu Center. (2026). AI guidance for students. https://poorvucenter.yale.edu/learning/learning-resource-library/ai-guidance-for-students

Yale University - Poorvu Center. (2026). AI guidelines for faculty. https://poorvucenter.yale.edu/ai-guidelines

Yale University. (2026). AI portal guidance. https://ai.yale.edu/guidance

٦. جامعة بنسلفانيا (UPenn)

University of Pennsylvania. (2026). Penn AI guidance and policies. https://cetli.upenn.edu/resources/generative-ai/penn-ai-guidance-and-/policies

University of Pennsylvania. (2026). ISC AI security guidance. https://isc.upenn.edu/security/AI-guidance

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

University of Pennsylvania. (2026). Course policies and communication. https://cetli.upenn.edu/resources/generative-ai/course-policies-/communication

٧. جامعة أكسفورد (University of Oxford)

University of Oxford. (2026). AI guidance for staff and students. https://communications.admin.ox.ac.uk/communications-resources/ai-guidance#collapse4654416

٨. جامعة كامبريدج (University of Cambridge)

University of Cambridge. (2026). Generative AI tool guidelines. https://www.communications.cam.ac.uk/generative-ai-tool-guidelines

٩. إمبريال كوليدج لندن (Imperial College London)

Imperial College London. (2026). Generative AI guidance. https://www.imperial.ac.uk/admin-services/library/learning-support/generative-ai-guidance

١٠. كلية لندن الجامعية (UCL)

UCL. (2026). Acknowledging AI in academic work. https://library-guides.ucl.ac.uk/referencing-plagiarism/acknowledging-AI

١١. المعهد الفدرالي السويسري (ETH Zurich)

ETH Zurich. (2026). Plagiarism and artificial intelligence. https://library.ethz.ch/en/researching-and-publishing/scientific-writing-at-eth-zurich/plagiat-und-kuenstliche-intelligenz-ki.html

١٢. جامعة تورنتو (University of Toronto)

.University of Toronto. (2026). Generative AI tools and copyright considerations

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

https://onesearch.library.utoronto.ca/copyright/generative-ai-tools-and-copyright-considerations

١٣. جامعة ملبورن (The University of Melbourne)

University of Melbourne. (2026). GenAI and student academic integrity. https://msd.unimelb.edu.au/belt/quality/genai#genai-and-student-academic-integrity

ثالثاً: أدلة النشر العالمية (Manuals)

١. جمعية علم النفس الأمريكية (APA Style)

APA. (2026). How to cite ChatGPT and AI tools. https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt

٢. جمعية اللغة الحديثة (MLA Style)

MLA. (2026). Citing generative AI. https://style.mla.org/citing-generative-ai

٣. دليل شيكاغو (Chicago Style)

The Chicago Manual of Style. (2026). Citation and documentation: AI FAQ. https://www.chicagomanualofstyle.org/qanda/data/faq/topics/Documentation/faq0422.html

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .