Journal of philosophy
2026 Supplementary (Issue 33, Part 1)
Mustansiriyah University

مجلّـــة الفلـسفـــــة
٢٠٢٦ ملحق العـــــدد (٣٣) ج ١
الجـــامعة المـستنصريــة

ISSN: 1992-1136

الأبعاد الفلسفية والأخلاقية للذكاء الاصطناعي (المفهوم والتحديات)

م.م. يحيى شريف جايد

(جامعة بغداد.كلية الآداب. قسم الفلسفة- بغداد- العراق)
المؤلف المسؤول: yahya.s@coart.uobaghdad.edu.iq

الملخص
تعد الاخلاق من الركائز الجوهرية التي يقوم عليها الوجود الانسـاني وقد كانت على مر العصـور محمور اهتمام المفكرين والفلاسـفة وعلماء الأخلاق لا نها تعد جوهر الحياة الانسـانية واسـاس تنظيم السـلوك الفردي والجماعي ومع بدء وسرعة التقدم والتطور التكنولوجي الهائل في الوقت الحاضر ومع بروز الذكاء الاصـطناعي وعده الة معتمدة في مختلف مجالات الحياة ظهرت العديد من المشـاكل الأخلاقية التى عدت من اكثر التحديات التى تواجه الانسـان سـواء من الناحية الدينية او من الناحية الاخلاقية والاجتماعية. وتركز هذه الدراسة حول التحديات الاخلاقية التى ترافق الذكاء الاصطناعي والتى اصبحت مرتبطة بالإنسـان باعتباره انسـانا عاقلا ومسـؤولا عن افعاله وقرارته والتي اخذت منه ظهور الالة الذكية الكثير من التسـاؤلات الفلسـفية والاخلاقية بل وحتى الدينية فيما اذا كان باسـتطاعة الانسـان ان يوجه هذه الالة توجيها قيما مرتبطة بمبادئ الاخلاق ام انها تظل مجرد الة خاضعة للبرمجة البشرية دون وعى اخلاقى.

الكلمات المفتاحية: الأخلاق ـ الذكاء ـ التحديات ـ المسؤولية

The Philosophical and Ethical Dimensions of Artificial Intelligence: Concept and Challenges

Assistant Lecturer Yahya Sharif Jayid
(University of Baghdad, College of Arts, Department of Philosophy, Baghdad, Iraq)
Corresponding Author: yahya.s@coart.uobaghdad.edu.iq

Abstract
Ethics are among the fundamental pillars upon which human existence rests.Throughout history they have been a central focus for thinkers philosophers and ethicists as they constitute the essence of human life and the basis for regulathing both individual and collective behavior. With the rapid advancement of technology and tge emergence of artificial in telligence as a tool integrated into various aspresent some of tge most significant challenges facing humanity wgether

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

from a religious ethical or social associated with artificial intelligence challenges that inevitable for their own actions and decisions .Tadvent of intelligent machines in a way that aligns with ethical principles or do they remain mere tools governed by human progrmming and devoid of any moral consciousness

أهمية البحث:

١. دراسة ما إذا كان يمكن للذكاء الاصطناعي أن يمتلك مبادئ أخلاقية تُوجهه نحو اتخاذ قرارات أخلاقية.
٢. تحليل مدى قدرة الذكاء الاصطناعي على اتخاذ قرارات أخلاقية بشكل مستقل.
٣. مناقشة القضايا الأخلاقية المرتبطة بالخصوصية والأمن والمسؤولية في استخدام الأنظمة الذكية.
٤. . لماذا يستحق الذكاء الاصطناعي اهتمامًا فلسفيًا وأخلاقيًا.

. أهداف البحث:

١. دراسة مفهوم الذكاء الاصطناعي من زاوية فلسفية.
٢.تسليط الضوء على التحديات الأخلاقية المتعلقة بتطبيقاته.
٣. استكشاف حلول أو مقترحات لتنظيم استخدام الذكاء الاصطناعي

مشكلة البحث:

تتجسد مشكلة البحث في الغموض المعرفي والأخلاقي الذي لا يزال يكتنف تقنيات الذكاء الاصطناعي، لا سيما فيما يتعلق بمفاهيم المسؤولية الأخلاقية، وحماية الخصوصية، وتحقيق العدالة.

منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة الحالية المنهج الوضعي عن طريق استقراء وتحليل الدراسات والأبحاث والكتب والمجلات التي ترتبط بمجال الدراسة، وذلك لتعرف الأساس النظري لتطبيقات الذكاء الاصطناعي التي يمكن الإفادة منها في تطوير ميدان الفلسفة.

المقدمة:

رغم التوسع الكبير والسريع في توظيف أنظمة الذكاء الاصطناعي في مجالات حيوية تمس حياة الإنسان بشكل مباشر، كالصحة، والقضاء، والأمن، واتخاذ القرار، الا إن الإطار الأخلاقي الحاكم لهذه الأنظمة ما يزال محل جدل علمي وفلسفي وقانوني. ويبرز الإشكال الأساسي في كون الذكاء الاصطناعي نظامًا تقنيًا يفتقر إلى الوعي، والإدراك الذاتي، والشعور بالمسؤولية، ومع ذلك تُفوَّض إليه مهام وقرارات ذات تبعات إنسانية واجتماعية عميقة. الأمر الذي يثير تساؤلات جوهرية حول مدى مشروعية إسناد قرارات أخلاقية إلى كيانات غير أخلاقية في أصل تكوينها، وحول إمكانية الوثوق بها عند التعامل مع بيانات شخصية أو معلومات حساسة قد يؤدي سوء استخدامها إلى أضرار جسيمة، كالمساس بالخصوصية، أو التمييز، أو التهديد، أو الابتزاز والجواب نعم يوجد أوجه اختلاف في عدة جوانب أساسية؛ إذ يرتكز الذكاء الإنساني على الخبرة والوعي، بينما يفتقر الذكاء الاصطناعي إلى الوعي ولا يمتلك قدرة حقيقية على التفكير المستقل. فالإنسان يتمتع بذكاء فطري طبيعي، في حين يقوم الذكاء الاصطناعي على البرمجة والخوارزميات. كما يتميز الإنسان بقدرته على الشعور والإحساس، في مقابل الآلة التي تستطيع إدراك ما يدور حولها دون أن تحس به فعليًا. ويتصف الإنسان غالبًا بالأخلاقيات والتعاطف، على عكس الآلة التي تفتقر إلى هذه القيم. كذلك يتسم التفكير الإنساني بخصوصية ذهنية باطنية، بينما يكون تفكير الآلة منظورًا وقابلًا للتتبع. ويعتمد

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

الإنســـان في تفكيره على الأحكام البديهية إلى جانب التفكير المنطقي للوصـــول إلى النتائج، في حين يعتمد الذكاء الاصـطناعي على خوارزميات وخطوات منطقية متسـلسـلة تحاكي التفكير المنطقي، بل قد تتفوق عليه أحيانًا (واطسون، ٢٠١٦، ص ٧٢). وعليه، تنبع إشكالية البحث من الحاجة إلى استكشاف الأسس النظرية والعملية التي يمكن من خلالها ضبط سلوك الذكاء الاصطناعي أخلاقيًا، ووضع ضمانات فعّالة تحمي الإنسان من مخاطر الانحراف أو سوء الاستخدام، في ظل غياب المسؤولية الذاتية للآلة واعتمادها الكامل على البرمجة البشريـة والخوارزميات. ومن هذا المنطلق، يمكن بلورة مشـكلة البحث في مجموعة من التساؤلات المحورية الآتية:

١ ما طبيعة العلاقة بين الأخلاق والآلة في ظل التطور المتسارع للذكاء الاصطناعي؟
٢ هل يمكن إضفاء بعد أخلاقي على الآلات التي تفتقر إلى الوعي والإرادة والروح الإنسانية؟
٣ إلى أي مدى يمكن تعليم الآلات المبادئ والقيم الأخلاقية، وما حدود هذا التعليم؟
٤ هل يمكن إلزام أنظمة الذكاء الاصـطناعي بالالتزام بمعايير أخلاقية محددة، أم أن المسـؤولية تظل حكرًا على المصمم والمستخدم؟

المبحث الاول: الاطار العام للذكاء الاصطناعي (المفهوم والاهداف)

المطلب الأول/ تعريف الذكاء الاصطناعي:

الذكاء الاصـطناعي هو: علم يهدف إلي فهم طبيعية الذكاء الإنسـاني، عن طريق برامج للحاسـب الآلي قادرة علي محاكاة السـلوك الإنســاني والتي تعني قدرة هذه البرامج علي حل أو اتخاذ قرار في موقف ما ويجد البرنامج الطريقة التي يجب أن تتبع لحل المسـألة؛ بالرجوع إلي العديد من العمليات الاسـتدلالية المتنوعة التي قد غذي بها، وكذلك من خلال التعلم من بعض الأخطاء (بونيه،١٩٩٣,ص ١١) وأيضـا أن الذكاء الاصـطناعي يعد دراسـة للسـلوك الذكي لدى البشر والآلات، كما يمثل محاولة لإيجاد السـبل التي يمكن بها إدخال مثل هذه السـلوك على الآلات الاصـطناعية، ويعد الذكاء الاصـطناعي من أصـعب الموضـوعات وأكثرها أثارة للجدل بالنسبة للباحثين والمهتمين .

أهمية الذكاء الاصطناعي :

يسـهم الذكاء الاصـطناعي في المحافظة على الخبرات البشرية المتراكمة ونقلها إلى الآلات الذكية، إضافة إلى ذلك فإن اسـتخدام اللغة الإنسـانية بدل لغة البرمجة الحاسـوبية يجعل اسـتخدام الآلات في متناول جميع شرائح المجتمع بعد أن كان حكرا على المختصـين وذوي الخبرات، كما يخفف الضـغط على الإنسـان، من خلال اســتعمال هذه الآلات للقيام بالأعمال الشــاقة والخطيرة. (عبد النور: ٢٠٠٥ ، ص ٦٧) "تقليص الاعتماد على الخبراء البشر وذلك بتوفير أكثر من نسخة من النظام تعوض عن الخبراء ، مع المحافظة على الخبرة البشرية.كما انه يتعامل مع الفرضيات بدقة وسرعة عالية. مع غياب الشعور بالملل والتعب. اضافة الى معالجة البيانات الرمزية غير الرقمية من خلال عمليات التحليل والمقارنة المنطقية للأسـلوب البشري في حل المشـكلات المعقدة". ومن هنا يتبين لنا أن أهمية الذكاء الاصـطناعي تكمن في القدرة الفائقة، الدقة السرـعة، ومعالجة كم هائل من البيانات في وقت وجيز، مما يعود بالفائدة من خلال تخفيف العبء وتحسـين الأداء إضـافة إلى تفادي الأخطاء البشرـية المتعددة والمتكررة وهذا ما يعزز من إيجابيات الذكاء الاصطناعي.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

Journal of philosophy
2026 Supplementary (Issue 33, Part 1)
Mustansiriyah University

ISSN: 1992-1136

أهداف الذكاء الاصطناعي :
يهدف الذكاء الاصـــطناعي إلى فهم العمليات الذهنية التي يقوم بها العقل البشرـــي أثناء التفكير، ومن ثم ترجمتها إلى عمليات حاســـوبية لزيادة قدرة الأنظمة الحاســـوبية على حل المشـــكلات المعقدة. ويمكن تلخيص أهداف الذكاء الاصطناعي في اتجاهين رئيسيين:
١. تمكين النظم الحاسوبية من معالجة المعلومات بطرق مشابهة لطريقة تعامل الإنسان حيث يتضمن ذلك محاكاة الســلوك الإنســاني في تعامله مع المواقف المختلفة، واتخاذ القرارات، وحل المشــكلات. كما يهدف الذكاء الاصـــطناعي إلى فهم طبيعة الذكاء البشرـــي باعتبار أن المخ البشرـــي هو الأكثر تعقيدًا بين الأعضـــاء الحيوية، مما يتطلب معالجة الرموز الدماغية بهدف محاكاة هذه العمليات، والتعرف على الظواهر المختلفة التي يواجهها الإنسان في حياته.(سعد : ٢٠٠٠، ص ٢٩.)
٢. إيجاد طرق جديدة لمعالجة المعلومات وتطويرها: يسعى الذكاء الاصطناعي إلى تطوير أساليب جديدة لمعالجة البيانات والمعلومات، ومن ثم بناء هذه المعلومات والمحافظة عليها في قاعدة بيانات معرفية. (قنديلجي: ص ٩٨.) الهدف هو تمكين الآلات من معالجة المشــكلات بشــكل مماثل أو يتفوق أحيانًا على سلوك الإنسان في اتخاذ القرارات وحل المشكلات. كما يتضمن الذكاء الاصطناعي تخزين المعرفة وتحليلها للوصـــول إلى الحقائق واكتســـاب معارف وخبرات جديدة، مما يســـاهم في تحديث المعرفة الإنســـانية وتوظيفها في حل المشكلات.(اللامي ، ٢٠٠٩، ص ٥٩.)
الهدف النهائي من الذكاء الاصطناعي لا يقتصر على تقليد السلوك الإنساني فحسب، بل يتجاوز ذلك إلى محاولة التفوق على الذكاء البشري من خلال إنشـاء ذكاء اصـطناعي يفوق قدرة الذكاء الفطري للإنسـان. وبذلك، يهدف الذكاء الاصـــطناعي إلى تطوير نظام قادر على التفوق على قدرة العقل البشرـــي في مجالات متعددة، مثل التحليل واتخاذ القرارات وحل المشكلات المعقدة
المطلب الثاني: علاقة الفلسفة بالذكاء الاصطناعي
لا يزال موضوع العلاقة بين الفلسفة والذكاء الاصطناعي يشغل اهتمام العديد من الفلاسفة وعلماء الذكاء الاصـــطناعي. فقد أثبتت الفلســـفة على مر العصـــور أنها الأســـاس الذي تقوم عليه التطورات الفكرية في مختلف العصـــور. ولعل الدور الذي تلعبه الفلســـفة في عصرـــنا الحاضر، الذي يشـــهد تطورًا تكنولوجيًا متســـارعًا، ليس بعيدًا عن هذا الســـياق، إذ تكمن وظيفة الفلســـفة في تحليل المقومات الفكرية التي تدعم الحياة العقلية في هذا العصرـــ (الخولي، ١٩٨٩، ص. ١١) وعند التدقيق في العلاقة بين الفلســـفة والذكاء الاصطناعي، يتضح أن الفلسفة لم تقتصر على تحليل الأسس النظرية فقط، بل قدمت للعلوم بوجه عام، وخاصة العلوم المتقدمة، الكثير من الأفكار والمبادئ التي غذّت تطورها. فقد نشأت في العديد من الحقول العلمية، وخاصة في العلوم المتطورة، حركات نقد ذاتي لبنيتها العلمية، بهدف اختبار المبادئ والأسس التي تقوم عليها، وتحليل مدى ارتباطها بقضـــايا العلم ونظرياته. وفي هذا الســـياق، ظهرت فلســـفة العلوم ((Philosophy of Science، التي تجمع بين الباحثين في كل من المجالين العلمي والفلسـفي، وتعمل على تعزيز التعاون المثمر بين العلماء والفلاسـفة. فالفلسـفة شـهدت ميلاد عدة مذاهب واتجاهات فلسـفية تعكس إجابات متباينة حول ماهية المعرفة، مثل المذهب العقلي الذي يرى أن العقل هو الوســـيلة الوحيدة للمعرفة اليقينية، والمذهب الحسي أو التجريبي الذي يعتمد على الحواس كمصدر وحيد للمعرفة.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

Journal of philosophy
2026 Supplementary (Issue 33, Part 1)
Mustansiriyah University

ISSN: 1992-1136

كما برز المذهب الحدسي الذي يراه أصحابه الطريق الأكثر صحة للمعرفة (الجابري، ٢٠١١، ص. ٢). من جانب آخر، يطرح المذهب النقدي الذي يعترف بضرورة الدمج بين المعطيات الحسية والأفكار والتصورات القبلية، ويؤكد على أن المعرفة الحقيقية لا تتحقق إلا عبر تفاعل الحس مع الإدراك العقلي، كما قال الفيلسوف إيمانويل كانط (روزنتال ، ص. ٢٨٧).لذا تتعدد الأسئلة التي يعالجها الفيلسوف في نظرية المعرفة، وخاصة تلك المتعلقة بحدودها.

من هنا، يمكن القول إن الفلسفة تدخل إلى ميدان الذكاء الاصطناعي عبر نظرية المعرفة (الإبستمولوجيا)، التي تعتبر فرعًا من فروع الفلسفة والتي ترتكز على دراسة طبيعة المعرفة وحدودها. كما تهتم الإبستمولوجيا بتحديد الأسس والفروض التي تقوم عليها المعرفة، وتسعى إلى تحديد قيمتها ومصداقيتها (بلانشيه، ١٩٨٦، ص. ١٤). لذلك، كان البحث في الإبستمولوجيا نقطة انطلاق أساسية للبحث الفلسفي منذ نشأته، حيث كان تركيز الفلاسفة في العصور المختلفة منصبًا على دراسة طبيعة التفكير البشري باعتباره الأداة الأولية لتحصيل المعارف. وفي هذا الإطار، طرح الذكاء الاصطناعي سؤالًا مركزيًا: ما هي المعرفة؟ وكيف يمكن اكتسابها؟

كما بحثت نظرية المعرفة في المشكلات الفلسفية المتعلقة بالعلاقة بين الذات المدركة والموضوع المدرك، أي بين العارف والمعروف. وأحد أقدم الموضوعات التي تناولها الفلاسفة هو مسألة التشابه بين التصور الذهني للشيء والشيء ذاته في الواقع، في محاولة للإجابة على كيفية إدراك الحقيقة. ومع مرور الوقت، تطورت هذه المسائل لتبحث في طبيعة تأثير الذات المدركة على تصور الشيء الخارجي (صليبا، ١٩٨٢، ص. ٤). وعلى الرغم من أن الفلاسفة القدماء والمحدثين قد تناولوا نظرية المعرفة، إلا أن استقلالها كموضوع بحث تام لم يتحقق إلا في العصور الحديثة. فقد كانت نظرية المعرفة في العصور القديمة غالبًا ما تتداخل مع مبحثي المنطق والميتافيزيقا، مما جعلها محاطة بالغموض والتداخل (رسول، ٢٠٠١، ص. ١٨). هذا من جهة, و من جهة أخرى، يمكن القول إن ارتباط الإبستمولوجيا بالذكاء الاصطناعي يعكس إدراكًا متزايدًا لأهمية العلوم المختلفة التي تتداخل مع الفلسفة، حيث تُعتبر الفلسفة "أم العلوم". كما يعبّر عن ذلك آلبرت أينشتاين بقوله: "الإبستمولوجيا دون ارتباط بالعلم تصبح إطارًا أجوفًا، والعلم بدون إبستمولوجيا يصبح بدائيًا ومضطربًا" (هيثم ، ٢٠١٤، ص. ٢٥٥). وتعود بداية العلاقة بين الفلسفة والذكاء الاصطناعي إلى عام ١٩٥٠، عندما نشر آلان تورينغ مقالته الشهيرة "الآلة الحاسبة والذكاء". في هذه المقالة، طرح تورينغ سؤالًا بالغ الأهمية: هل يمكن للآلة أن تفكر؟، وهو سؤال يحمل طابعًا فلسفيًا عميقًا. لم تقتصر الإجابة عن هذا السؤال على حسابات رياضية، بل تطلبت تحليلًا فلسفيًا منطقيًا لمفاهيم مثل التفكير، الذكاء، الإدراك، والآلة. وقد ركزت المناقشات المبكرة على مشكلة إكساب الآلة قدرات عقلية، الأمر الذي أثار العديد من الاعتراضات الفلسفية. وقد أثبتت هذه النقاشات العلاقة الوثيقة بين العلوم والفلسفة، حيث كانت العلوم في الفكر القديم جزءًا من الحكمة أو الفلسفة، ولم تكن العلاقة علاقة جزءٍ بجزءٍ فقط، بل علاقة تساؤل نقدي من الفلسفة الأولى عن المبادئ التي تقوم عليها العلوم (الفندي، ، ١٩٨٧، ص. ٩). فمثلا يهتم علماء الذكاء الاصطناعي بدراسة المنطق باعتباره أداة فعالة لحل المشكلات المعقدة بشكل عقلاني. حيث يتم استخدام لغات المنطق وأدواته لتمثيل المعرفة المتعلقة بهذه المشكلات من جهة، ولإيجاد حلول منطقية لها من جهة أخرى. وتكمن

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

Journal of philosophy
2026 Supplementary (Issue 33, Part 1)
Mustansiriyah University

ISSN: 1992-1136

أهمية المنطق في كونه يناقش ويدرس أحد أهم المواضيع الفلسفية، وهو "التفكير". وبما أن التفكير يعد الأســاس الذي يقوم عليه الذكاء الاصــطناعي، فقد اتجه العلماء إلى دراســة المنطق، واعتبروه النموذج المعياري لكل من التفكير البشري والآلي على حد سواء (.Boden, M., 1990, p. 488)مع مرور الوقت، بدأت مشكلات جديدة تتكشف أمام باحثي الذكاء الاصطناعي، حيث اكتشفوا أن المنطق التقليدي، الذي كان يعتمد على أنماط التفكير المألوفة، أصبح غير قادر على التعامل مع مشكلات العصر الحديث بسبب التطور التكنولوجي السريع. على الرغم من أن المنطق له حدود معينة، إلا أن ذلك لم يقلل من دوره في الذكاء الاصطناعي. فقد قام العديد من فلاسفة المنطق بابتكار أنماط تفكير جديدة وابتكار أنساق صورية متعددة يمكن استخدامها في تمثيل ومعالجة مفاهيم مختلفة (.Kowalski, 1989, p. 486)فقد ابتكر هؤلاء الفلاسفة مسارًا علميًا جديدًا للمعرفة أطلقوا عليه "الذكاء الاصطناعي المنطقي" والذي يعتمد على التعبير عن المعرفة في الكمبيوتر باستخدام اللغات المنطقية، مع السعي إلى الوصول إلى الحقيقة وإثباتها من خلال الاستدلال المنطقي (.John, 2000 p. 7)ومن هنا ظهرت إحدى القضايا الأساسية التي شغلت الفلاسفة في علاقة المنطق بالذكاء الاصطناعي، وهي قضية التفكير. فهل يمكن للحاسوب اكتساب قدرة التفكير؟ هذه هي النقطة المحورية التي بدأ معها الجدال الفلسفي حول ماهية ذكاء الآلة. ومنذ بداية ظهور الذكاء الاصطناعي، نشأ جدل كبير حول ماهية "ذكاء الآلة"، وكما هو معلوم، فإن الذكاء البشري نفسه لم يتم تحديده بشكل قاطع حتى الآن. فكيف يمكننا تحديد ذكاء الآلة إذا كان هذا الوعي البشري ذاته غامضًا؟ كان العديد من العلماء يعتقدون أن أي حاسوب، حتى لو كان من أجهزة الخمسينات، يفوق الإنسان في القدرة على الحساب والعمليات الذهنية الرياضية. وكانوا يعتبرون هذه القدرة الحسابية دليلًا كافيًا على "ذكاء الحاسوب"، حيث أن الآلة تقوم بتطبيق العمليات الحسابية التي وضعها الإنسان دون أن "تفكر" بنفسها. ولكن هذا الاستنتاج يثير تساؤلًا أساسيًا: هل يمكن اعتبار ذكاء الآلة نموذجًا لذكاء البشر؟ وهل يمكن للآلات الذكية أن تكون أكثر من مجرد أدوات حسابية؟ للرد على هذه الأسئلة، قدم العديد من العلماء والفلاسفة في مجالات المنطق، الرياضيات، وعلم النفس أفكارهم. وقد تباينت وجهات النظر بين اثنين من الأقطاب الرئيسيين في هذا المجال:

١. الناقد هيوبرت درايفوس: في كتابه "ما لا تستطيع الحواسيب القيام به" (١٩٧٢)، واصل درايفوس انتقاداته للذكاء الاصطناعي، حيث اعتبر أن الآلات والحواسيب ليست ذكية، وأنه من المستحيل أن تصبح ذكية حتى في المستقبل البعيد.

٢. مارفن منسكي: من ناحية أخرى، كان مارفن منسكي، عالم الذكاء الاصطناعي الشهير، أكثر تفاؤلاً بشأن إمكانيات الذكاء الاصطناعي، حيث توقع في البداية أنه "خلال عشر سنوات ستُحل جميع مشكلات الذكاء الاصطناعي"، ثم قال في وقت لاحق "خلال عشر سنوات، لن ترضى الحواسيب بنا حتى كحيوانات أهلية". إلا أن هذا الطموح بدأ يتضاءل في الثمانينات، على الرغم من أنه لم ينطفئ تمامًا.

من وجهة نظر الباحث، فإن مشكلة الذكاء الاصطناعي يجب أن ترتبط بالإبداع، لأن الإبداع هو أحد عناصر الذكاء البشري. فحتى وإن تفوق الحاسوب في بعض مجالات المنطق والرياضيات، إلا أنه يظل ضئيلًا مقارنةً بقدرة الإنسان على الإبداع. والإبداع يتطلب إنتاج شيء جديد ومفيد وغير متوقع. في هذا السياق، تغيرت النظرة إلى الحواسيب بشكل كبير عندما كان هناك جدل حول السؤال: "هل يمكن للآلة أن

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

تطير؟"، حيث تم حل هذا الجدل بمجرد اختراع الطائرة. وهذا يشـــير إلى أن الذكاء يمكن أن يأتي بشـــكل جديد يمكن أن نطلق عليه "إبداع الآلة".

المطلب الثالث: انعكاسات الذكاء الاصطناعي على الوجود الانساني((اخلاقيات الاستعمال))

ان اســـتخدام الذكاء الاصـــطناعي وادواته في الحياة اليومية بشـــكل كبير بدأ يثير العديد من التســـاؤلات الاخلاقية التي يجب التعامل معها بحذر ففي الوقت الذي يمكن فيه استغلال الذكاء الاصطناعي لتحقيق إنجازات إيجابية وخدمة للبشرية، فإنه قد يُستخدم أيضًا في تطبيقات غير أخلاقية وغير قانونية. ورغم أن الآلات قد تحل محل الإنسان في العديد من المهام، إلا أن ما تقدمه هذه الآلات يعتمد بشكل أساسي على البيانات التي يتم تدريبها عليها. ولأن الإنســان هو من يحدد طبيعة ونوعية هذه البيانات، فإن هناك خطرًا حقيقيًا من تحيُّزات قد تطرأ في عملية تعلم الآلة اســتنادًا إلى اختياراته وقراراته في البرمجة. لذا، يتطلب الأمر التحلّي بأعلى درجات المســؤولية الأخلاقية في عملية تدريب الذكاء الاصــطناعي، مع تجنب أي نوع من التحيُّز الذي قد يظهر نتيجة لتلك البرمجة ..

ولان الأخلاق تعتبر حجر الزاوية في تنظيم ســـلوك الإنســـان داخل المجتمع، فأنها قد تتجاوز دورها في توجيه الأفراد على المســتوى الشــخصي- لتشــمل توجيهًا اجتماعيًا عامًا. فالســلوك الأخلاقي يختلف من شـــخص لآخر بناءً على مجموعة من العوامل والظروف البيئية التي تؤثر على تصـــوُّرات الأفراد ومعاييرهم الأخلاقية، مثل التعليم، والمعايير الاجتماعية، والقوانين المعمول بها، والقيم العائلية، والمعتقدات الدينية، والعادات والتقاليد لهذا نرى أن الأخلاقيات تتســـم بطابع نســـبي وفقًا للاختلافات الثقافية والاجتماعية بين الأفراد والشعوب.

إنَّ الأخلاقيات المتعلقة بالذكاء الاصــطناعي ليســت مجرد مســألة نظرية، بل هي مســألة عملية تتطلب تطبيقًا صارمًا على أرض الواقع. ولذا، فإنَّ وضع قواعد أخلاقية وقانونية تحكم استخدام الذكاء الاصطناعي يُعدّ أمرًا بالغ الأهمية لضمان تحقيق الفائدة للبشرية، حتى في ظل التحديات المتزايدة. لان مما لا شك فيه أن الذكاء الاصطناعي سيخلف مشكلات تعود على الإنسان بالسلب، حيث أصبحت هذه التقنية تمثل خطرا على الوجود الإنساني كونها مست الجوانب الحساسة لهذا الأخير، فقد أصبحت تنافسه في وجوده بل وتحاول الاستيلاء على مكانته وطمس انسانيته وكينونته، وبهذا يصبح الذكاء الاصطناعي محل ذعر بالنسبة لصانعه فبعد أن كانت غايته خلق آلة تحاكي تفكيره وأسلوبه بهدف الاعتماد عليها في التخفيف عنه في مسارات حياته أصبحت منافسا له تفوق ذكاءه وحتى قدرته وسلوكه، وباتت خطرا يداهم كينونته ومصيره ومن أهم المشكلات التي نجمت عن هذه التقنية وانعكست على الإنسان.

من الناحية الأخلاقية المواقع اللاأخلاقية والتي تدعو إلى الرذيلة والفســـاد والانحطاط الأخلاقي بهدف اجتذاب الأفراد لسلوكيات منافية للأخلاق والدين.

من الناحية النفسية ألحقت هذه الأخيرة أضرار نفسية كالإدمان على الأنترنت الذي أصبح ظاهرة مرضية تؤدي بصاحبها إلى ضرورة استخدام هذه المواقع لإشباع رغبته.

اما على المســـتوى الاجتماعي فهذه التقنية قضـــت على التفاعل الاجتماعي لأنها قضـــت على التواصـــل الطبيعي وأصبحت هذه العلاقة تقام عبر أسلاك ووصلات مما يؤدي إلى العزلة والاغتراب , والاغتراب عند هيجل هو أن يضيع الانسان شخصيته الأولى ويصير إنسانا آخر، أما عند ماركس فهو أن يفقد الإنسان

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

Journal of philosophy
2026 Supplementary (Issue 33, Part 1)
Mustansiriyah University

ISSN: 1992-1136

حريته واســتقلاله الذاتي بتأثير الأســباب الاقتصــادية والاجتماعية أو الدينية ويصــبح ملكا لغيره أو عبدا للأشــياء المادية(عباس ، ٢٠٠٨ ، ص ٢٠) فلقد تنبأ ماركس بالاغتراب التقني في إطار هذا التطور التكنولوجي الحديث حيث يتحول الإنسان إلى آلة وتضيع إنسانيته.(منصف, ٢٠١٣ . ص٢٣) وفي نفس الســياق يرى يورغن هابرماس أن هذا الاهتمام والتمجيد للتقنية وللآلة جعل منها ندا للإنســان بامتياز حيث تتبخر مصالح الإنسان في سبيل تحقيق الهدف المادي يقول"إن القوة المحركة للتكنولوجيا تعمل على تحويل الأشياء إلى أدوات، وتحول الإنسان إلى أداة"(هابرماس ٢٠٠٣ ص ٥)

من ناحية أخرى، فإنَّ التطور السريع في تقنيات الذكاء الاصطناعي قد يؤدي إلى تأثيرات سلبية على سوق العمل، حيث يُحتمل أن تحل الأتمتة الذكية محل العديد من الوظائف التقليدية، مما يعرض الأفراد للبطالة أو التهميش. لهذا وجب وضع قوانين تعمل على حفظ فرص العمل ووضع منظومة اخلاقية تراعي العلاقة بين الانسان والالة بحث يكون الاستعمال بالدرجة الاولى لخدمة الحياة البشرية وان تساهم هذه المنظومة في رفع المســتوى المعيشي ــ للافراد ويكون عن طريق الضــوابط والقوانين الاخلاقية والدينية والدولية.

المبحث الثاني: الابعاد الفلسفية والاخلاقية للذكاء الاصطناعي

المطلب الأول: المشاكل والمعضلات الاخلاقية

تعد الاخلاق من الركائز الاساسية التي تسهم في تشكيل منظمة القيم والمبادي الاخلاقية التي يقوم عليها المجتمع الانســاني اذ انها تعتبر القانون الذي يعول عليه الفرد في التميز بين الخير والشر ــ وعلى مر التاريخ شــكلت الاخلاق الاصــول الاولى التي قامت عليها الحضــارات الانســانية القديمة والحديثة في تطورها وتقدمها وكان التفكير الفلسـفي لمفهوم الاخلاق الشـغل الشـاغل لا كبر المفكرين والعلماء والفلاسـفة لان الانسان على مر العصور يحتاج الى اعادة التفكير في معايير الاخلاق من اجل ان يواكب التطور الحاصل في الحياة نتيجة التقدم الحضــاري والتكنولوجي و العلمي لان هذا التطور والتقدم التكنولوجي يفرض ويثير العديد من المشــكلات الجوهرية المتعلقة بمدى تطبيق منظومة القيم الاخلاقية على الســياقات اليومية حيث ان الذكاء الاصــطناعي اخذا يدخل في العديد من المجالات المتعلقة بالإنســان مثل مجال الصــحة والتعليم والتجارب العلمية والســيارات الذاتية القيادة والكثير من الامور التكنولوجية التي اذا ما توجهت ونظمت بشــكل صــحيح قد تؤدي في نهاية المطاف الى امور لا يحمد عقباها لا نها تثير تحديات اخلاقية كبيرة (كوكلبيرج: ص١٥) لهذا اصبح دراسة الانسان وعلاقته بالألة من الكثر وابرز القضايا التي توجب الدراســة والنقاش, فمن جهة، تكمن المعضــلة في طبيعة العلاقة بين الآلات والقيم الإنســانية، ومن جهة أخرى، يظل التساؤل الأساسي: كيف يمكن ضمان أن الذكاء الاصطناعي يُحسن اتخاذ القرارات المتعلقة بحياة البشر دون الإضرار بالمبادئ الأخلاقية أو الحقوق الأساسية للأفراد؟ هذا يفتح المجال أمام مجموعة من الأسئلة الجوهرية التي تحتاج إلى إجابات مدروسة:

١. هل يمكن إضـفاء طابع أخلاقي على الأنظمة التي تفتقر إلى الوعي والروح؟ او بمعني اخر هل يمكن لهذه الأنظمة التي تفتقر إلى القدرة على الإحساس بالمسؤولية أو الوعي الذاتي، ان تكون قادرة على اتخاذ قرارات أخلاقية تلتزم بالمعايير الإنسانية.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

Journal of philosophy
2026 Supplementary (Issue 33, Part 1)
Mustansiriyah University

ISSN: 1992-1136

٢. هل يمكن فرض التزام أخلاقي على الذكاء الاصـــطناعي؟ فرغم أن الذكاء الاصـــطناعي يعتمد على الخوارزميات التي يصـممها البشر، فإن السـؤال الأهم يتعلق بمدى قدرة هذه الأنظمة على الالتزام بمبادئ أخلاقية أو أن يتم فرض قيود أخلاقية عليها ضمن إطار العمل الذي تستخدم فيه.
٣. هل يستطيع الذكاء الاصطناعي حماية خصوصية البيانات؟
هذه التســاؤلات تشــكل محاور رئيســية لفحص إمكانية إدراج الأخلاقيات في أنظمة الذكاء الاصــطناعي، وكيفية بناء إطار قانوني وأخلاقي يضـمن اسـتخدام هذه التقنيات بطريقة لا تضر بالأفراد أو المجتمع ككل. لأنه في عصر التقنيات يجب الحفاظ على الخصـوصـية والبيانات الشـخصـية للأفراد وان لا تتعرض هذه الامور للتهـديـدات او الانتهـاكات التي تمس حيـاة النـاس .وان هـذه المعضـــلات تزداد تعقيـد مع كثرة الاســتخدام لهذه التقنيات الالكترونية مما يضــع بعض القائمين على هذه البرامج من ايجاد حلول قانونية واخلاقية تضــمن الاســتخدام الامثل لهذه التقنيات وتكون هذه الحلول قادرة على تقليل الاضرار الناتجة عن سوء الاستخدام كما انها تضمن استخدام امن ومرن للإنسان(حسين:ص٦٣)

المطلب الثاني: المبادئ الرئيسية للاستخدام الأخلاقي للذكاء الاصطناعي(التحديات))
لقد اكد الذكاء الاصـطناعي امكانياته الفعالة في حل العديد من المشـكلات التى تواجه الانسـان في مختلف المجالات كما انه تكمن من ايجاد الحلول السريعة لهذه المشكلات وتقليل معدلات الخطأ في اخذ القرارات وفتح الطريق اما م فرص جديدة في العديد من المجالات مثل الرعاية الصـحية والتعليم والطب والتمويل وغيرها من المجالات فضلا عن تسهيل الحياة لذوي الاحتياجات الخاصة . كما مكّن الذكاء الاصطناعي من تحقيق إنجازات لم تكن ممكنة في السابق، مثل السيارات والطائرات ذاتية القيادة، بالإضافة إلى تحسين مســتوى الأمان من خلال مراقبة المنشــآت والطرقات. ورغم كل هذه الفوائد، فإنه لا يمكن للذكاء الاصـطناعي أن يكون مسـتقلًا تمامًا عن الإنسـان، الذي يظل الطرف الأسـاسي في نقل وتضـمين المعرفة والمهارات للآلة، وبرمجتها لتقديم استجابات مناسبة لمواقف معينة. بل يبقى الإنسان المتحكم الرئيسي في تطوير وتنظيم تطبيقات الذكاء الاصـطناعي. إلا أن تحكم الإنسـان في الذكاء الاصـطناعي يثير العديد من القضـايا الأخلاقية، حيث يرتبط هذا التحكم بما يُبرمج عليه الذكاء الاصـطناعي من قبل البشر ومع قدراته الهائلة، يمكن أن يُســتخدم الذكاء الاصــطناعي في تطبيقات غير شرعية وغير أخلاقية، مثل القراصــنة والهجمات الإلكترونية، واســتخدام المعلومات المسرــوقة في ارتكاب جرائم إلكترونية أو لتضــليل الرأي العام.(كامل, ص٩٧)
ان زيادة هذه المخاطر والاستخدامات السيئة للذكاء الاصطناعي دفع الحكومات والدول إلى ضرورة تعزيز الأمن الإلكتروني، وذلك لحماية المجتمعات من التداعيات السلبية للاستغلال غير القانوني وغير الأخلاقي لهذه التكنولوجيا. لهذا نرى ان الدراسات الحديثة والتي تتعلق بامور الذكاء الاصطناعي اخذت على عاتقها تقديم وطرح بعض المبادئ الاســاســية التي يجب اتباعها في ســبيل الوصــول للاســتخدام الأمثل للذكاء الاصــطناعي والتكنولوجيا المتطورة وهذه المبادئ تهدف بالأســاس الى ضــمان العدالة والشــفافية والخصوصية للإنسان ومن اهمها..
١. العدالة في الانظمة الإلكترونية:

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

بمعني انه يجب ان تكون البيانات التي يتناولها النظام الالكتروني دقيقة جدا وان يتجنب التحيز في البرامج الخوارزمية كما نه يجب اتخاذ تدابير فعالة للتقليل من الانحياز في تدريب الانظمة والتأكد على اهمية العدالة في القرارات التي تتخذها هذه الانظمة من أجل حماية حقوق الانسان

٢. المساءلة في القرارات:

وتضـمن هذه الفقرة قابلية انظمة الذكاء الاصـطناعي للمسـألة اذ يجب تحميل المسـؤولية الكاملة على الافراد المطورين والقائمين على برامج التصـميم والتطوير والتطبيقات الالكترونية بما يضـمن الوصـول الامن الى نتائج تسمح بتتبع وتحليل وتحديد المسؤوليات وتحقيق الشفافية في العمل

٣.الشفافية في العمل

وتعني انه يجب ان تكون هناك درجة عالية من الشفافية في العمل تسمح للمجتمع والناس من فهم كيفية اتخاذ القرارات المتعلقة بالبيانات والخوارزميات المعقدة وانه يجب اعلام الناس في كل مرة يحاول فيه الذكاء الاصـطناعي قرار مهم قد يؤثر على حياتهم وان يكون هناك احترام للخصـوصـية وحماية الملكية الفردية الشخصية بكل شفافية

٤.الامن و الأمان

تعتبر سـلامة الناس من اولويات انظمة الذكاء الاصـطناعي سـواء كانوا هؤلاء مسـتخدمين او موظفين او اشخاصا اخرين وانه من الضروري ان تكون انظمة الذكاء الاصطناعي مصممة بصورة تضمن امان الناس والتحقق من امكانية الانظمة بما يضـمن التحكم بها والسـيطرة عليها لكي لا تشـكل أي تهديد كان على الانسـان والمجتمع مع التأكيد على القدرة على ابطال انظمة الذكاء الاصـطناعي والغاء قراراته اذا لم تكن متوافقة مع توفير الامن والامان للمجتمع

٥.الحماية من التلاعب بالأنظمة

لا يجوز ان تستخدم انظمة الذكاء الاصطناعي للأضرار بالناس او التسبب في تعطيل حوائجهم او تضليلهم في امور تخص مصـادر معيشـتهم اي انه ينبغي ان تبنى انظمة الذكاء الاصـطناعي بما يقدم الخدمات والمعلومات المفيدة للناس وتحقيق اكبر قدر من الفائدة والمنفعة وهذا لا يتم الا من خلال وضـع رقابة مشـددة على الاسـلحة الذاتية التحكم بالأنظمة مع العمل على وضـع قوانين تفرض عدم اسـتخدام هذه الانظمة لا اغراض الضر ـ والتلاعب بالأخرين والخلاصـة ان الذكاء الاصـطناعي يفرض في طياته الكثير من الامور التي تعمل على تحسـين المسـتوي الاقتصـادي والاجتماعي والسـياسي اذا ما اسـتخدامه وتوجيهه توجيها صـحيحا يسـاعد على فتح افاق جديدة ومجالات كثيرة للابتكار وهذا لا يتم بدون وضـع قوانين اخلاقية وقانونية تعمل على تعزيز وتطوير المجتمع

المطلب الثالث: المسؤولية الأخلاقية ودورها في استخدام الذكاء الاصطناعي

تعنبر المسـؤولية الأخلاقية ركيزة اسـاسـية في الفلسـفة الاسـلامية والفلسـفة الأخلاقية لا نها ترتبط ارتباطا وثيقا الانسـان والمجتمع ومع انبثاق الثورة المعلوماتية والتكنولوجية التي يشـهدها وقتنا الراهن ونتيجة للتطورات الغير مسـبوقة في التقدم التقني للذكاء الاصـطناعي ظهرت العديد من التحديات الجوهرية امام هذا التطور الالكتروني فإلالة لم تعد مجرد اداة في يد الانسان بل اصبحت فاعلا مشاركا للإنسان في اتخاذ العديد من القرارات المصـيرية التي تخص الانسـان نفسـه فهي تدخل في السـلوك والتعامل الانسـاني وفي

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

القرارات المصيرية واصبحت تثير العديد من التساؤلات الفلسفية مثل من هو المسؤول عن افعال الالة ؟ وهل يمكن اسناد المسؤولية الأخلاقية الى كيان غير واعي بالإنسان نفسه؟

والجواب هنا هو ينجم عن علاقة الانسان وتداخله مع الالة ضمن مفهومي ((الحرية والواجب والضرورة)) مما يجعل الفلاســفة والمفكرين وعلماء الأخلاق امام ضرورة النظر من جديد للمفاهيم الفلســفية التي تدخل ضمن نطاق المسؤولية الأخلاقية لان هذه المسؤولية لم تعد قاصرة على محاسبة للفرد فقط في استخدامه للألة بل انها امتدت لتشمل محاسبة الشركات والمطورين للبرامج التطبيقية والدول التي تعتمد على الذكاء الاصــطناعي من خلال البحث في الاســس الميتافيزيقية والمعيارية للمســؤولية الأخلاقية الكلاسيكية وصولا الى التصور المعاصر الذي يربط المسؤولية بمبادئ العدالة والشفافية والانصاف وهذا ما نراه عند الفيلسوف كانط الذي قدم فكرا صارما للمسؤولية من خلال جعلها مرادفة لمبدأ الواجب الذي يعتمد على مبدأ الاســتقلالية والعقل العملي وفي المقابل نرى الفيلســوف يورغن هابرماس قد وســع في مفهوم المســؤولية حتى غدت تشــمل المجال التواصــلي للفعل الأخلاقي الذي لا يكتمل الا ضــمن اطار الخطاب العقلاني , اما الفيلســوف مارتن هايدغر فانه قد اشــار الى مفهوم الذكاء الاصــطناعي من ناحية التقنية اذ انه يرى ان التقنية ليســت مجرد ادوات تخدم الانســان بل هي نمط وجودي يكشــف العالم بطريقة علمية خاصــة وهو ما يفرض على الباحث اعادة الوعي بحدود الحرية في هذا الســياق التكنولوجي المتطور(Martin 1977.p3)ولهذا فان دراسة فلسفة المسؤولية الأخلاقية في ظل الثورة التكنولوجية هي استجابة لحاجة انسانية ووجودية تهدف الى صياغة معايير وانظمة أخلاقية تكون قادرة على مواكبة التطور والتقدم التقني المعاصر وتمنع التقنية من ان تكون قوة عمياء منفلتة وغير خاضعة للسيطرة والتي قد يودي بدوره الى عواقب وخيمة لا تودي الى خير ينفع ولا شر يدفع ,

الخاتمة:

في النهاية يمكن ان نقول ان الذكاء الاصطناعي اداة فعالة في العديد من المجلات التي تخص الانسان والتي قد توصل الى المنافع الخيرة والغايات الحسنة اذا ما استخدمت استخداما امنا ضمن لوائح المسؤولية الأخلاقية وفي اطار معاني الحرية والعدالة والشــفافية في العمل واننا في حاجة دائما الى اطار ديني اخلاقي فلسفي يواكب هذه التطورات الالكترونية بما يحفظ القيم الإنسانية

التوصيات:

١ـــ من الضروري توفير إطار أخلاقي شامل ينظم تطبيق واستخدام الذكاء الاصطناعي، بحيث يتم تضمين القيم الأخلاقية في كافة العمليات المتعلقة بتطوير وبرمجة وتطبيق هذه الأنظمة.

٢. ينبغي وضع منظومة أخلاقية وقانونية تحدد الإطار العام الصحيح لاستخدام الذكاء الاصطناعي، مع وضع قوانين صارمة وعقوبات رادعة في حال استخدامه بشكل غير أخلاقي أو غير قانوني.

٣. من الضــروري تنمية وتطوير العلوم والتقنيات التي تعزز الأمن والحماية للبيانات والتكنولوجيا المســتخدمة في أنظمة الذكاء الاصــطناعي، مع ضــمان تحقيق أعلى مســتويات الأمان لمســتخدمي هذه الأنظمة.

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

Journal of philosophy
2026 Supplementary (Issue 33, Part 1)
Mustansiriyah University

ISSN: 1992-1136

الهوامش:

- واطســون ريتشــارد، عقول المســتقبل، تر عبد الحميد محمد دابوه، المركز القومي للترجمة، مصر)القاهرة(، ط١ ،٢٠١٦
- بونيه، الآن. (الذكاء الاصطناعي: واقعه و مستقبله) ترجمة د.على صبري فرغلي، سلسلة عالم المعرفة، الكويت ،١٩٩٣.
- عبد النور: عادل، مدخل إلى عالم الذكاء الاصــطناعي، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية، السعودية، ب. ط، ٢٠٠٥.
- ســعد غالب ياســين، تحليل وتصــميم نظم المعلومات، دار المناهج للنشر ـ والتوزيع، عمان، ٢٠٠٠،
- قنديلجي عامر إبراهيم، المعجم الموسوعي لتكنولوجيا المعلومات والإنترنت دار المسيرة للنشر ـ والتوزيع، عمان، ط. ١, ٢٠١٠
- اللامي: غسان قاسم، تكنولوجيا المعلومات في منظمات الأعمال (الاستخدامات والتطبيقات) ، دار الوراق للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٩
- الخولي: يمني , طريف. فلســفة كارل بوبر: منهج العلم...منطق العلم، الهيئة المصرــية العامة للكتاب، القاهرة. /١٩٨٩)
- ــ الجابري: محمد عابد، مدخل إلى فلسفة العلوم، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ط،٧ ،٢٠١١
- .روزنتال، يودين وآخرون: الموسوعة الفلسفية، ترجمة: سمير كرم، دار الطليعة للطباعة والنشر، لبنان،
- ــ روبير بلانشيه: نظرية المعرفة العلمية (الابستملوجيا) ترجمة: حسن عبد الحميد، مطبعة: دار المعرفة، الكويت: :١٩٨٦
- .جميل صليبا: المعجم الفلسفي، دار الكتاب اللبناني، لبنان، ج،٢ ،١٩٨٢
- .رسول محمد رسول: المعرفة النقدية، دار الكندي للنشر، الأردن، ط،١ ،٢٠٠١
- .هيثم السيد، الإسهامات الفلسفية والمنطقية في التطور التكنولوجي: الذكاء الاصطناعي أنموذجا منشورات جامعة القاهرة، القاهرة ، العدد ،١ ٢٠١٤ ص٢٥٥
- .الفندى، محمد ثابت. (فلسفة الرياضة) دار المعرفة الجامعية، إسكندرية. ١٩٨٧
- Boden, M. The Philosophy of Artificial Intelligence, Oxford University Press, Oxford. (1990)
- .Kowalski, R. (1989), The Limitations of Logic and its Role in Artificial
- John McCarthyComputerScienceDepartmenthttp://wwformal.stanford.edu 2000
- عباس: فيصل، الاغتراب الإنسان المعاصر وشقاء الوعي، دار المنهل اللبناني، لبنان، ط١، ٢٠٠٨

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .

ISSN: 1992-1136

- منصف :بورفوز، حديث الإنسان في الأنتروبولوجيا والفلسفة والتحليل النفسي، مقامات للنشر والتوزيع، الجزائر، بدون سنة الطبع, ٢٠١٣
- هابرماس :يورغن، "العلم والتقنية كأديولوجيا"، ترجمة: حسن قصر، منشورات الجمل، ألمانيا، ط. ١ ، ٢٠٠٣
- عباس بتول رضا، حاضر العالم المعاصر ومستقبلنا: دراسة في حضارة الموجة الثالثة لألفن توفلر، دار دجلة ناشرون وموزعون، عمان، ط, ١ ، ٢٠١٠ ،
- كوكلبيرج، ، مارك أخلاقيات الذكاء الاصطناعي، مؤسسة هنداوي، - القاهرة. ٢٠٢٤
- حسين، علاء وآخرون, الذكاء الاصطناعي مفاهيم وتقنيات، ط ١. دار السر٢٠٢٤، بغداد.
- كامل، محمد .تطبيقات الثورة الصناعية الرابعة في منظمات - الأعمال، دار القلم، بيروت, ٢٠١٨
- Heidegger_Martin_TheQuestion_Concerning_Technology_and_Other.Essays GARLAND PUBLISHING, INC. NewYork&London1977

This article is an Open Access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.
هذه المقالة مفتوحة المصدر، وتُنشر بموجب شروط وأحكام رخصة المشاع الإبداعي المنسوبة للمؤلف (CC BY) .